

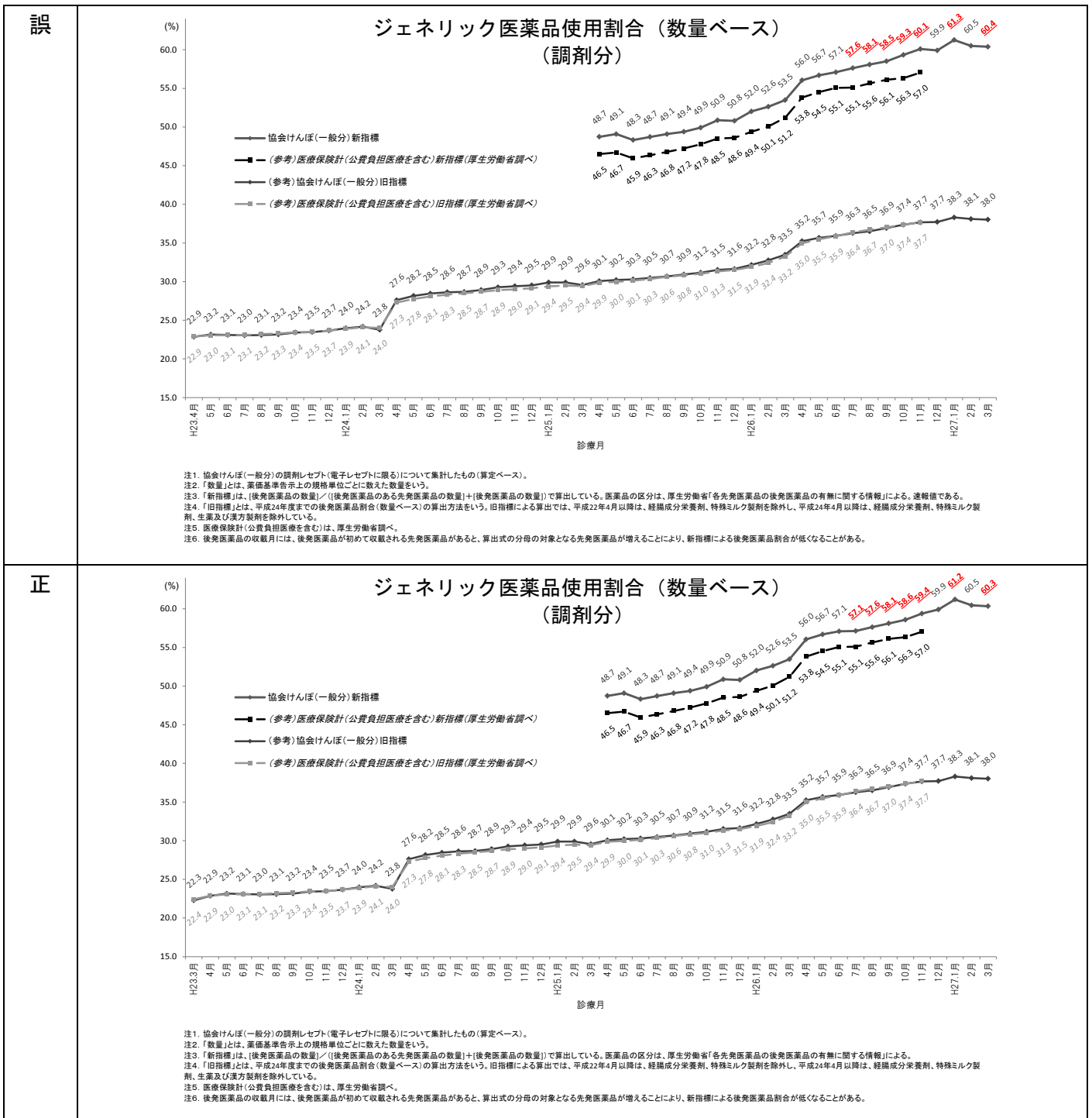
平成 26 年度事業報告書 正誤表

「平成 26 年度事業報告書（協会けんぽ 2014）」の内容に一部誤りがありましたので、以下の通り訂正させていただきます。

○平成 26 年度事業報告書（協会けんぽ 2014） 85 ページ 本文 22～25 行目

誤	正
「協会におけるジェネリック医薬品の使用割合（新指標・数量ベース）は、・・・ <u>26 年 11 月時点で 60.1%</u> に達し・・・目標を大幅に前倒して達成しました。なお、26 年度末時点では <u>60.4%</u> であり、・・・	「協会におけるジェネリック医薬品の使用割合（新指標・数量ベース）は、・・・ <u>27 年 1 月時点で 61.2%</u> に達し・・・目標を大幅に前倒して達成しました。なお、26 年度末時点では <u>60.3%</u> であり、・・・

○同 88 ページ 図表 4-29



○同 201 ページ 協会の運営に関する各種指標（数値）【全国計】 【数値目標】

表：医療費適正化等関係指標「ジェネリック医薬品の使用割合（数量ベース）」の実績

誤	正
<u>58.9%</u> (50.3%)	<u>58.6%</u> (50.3%)

※平成 26 年度実績（括弧内は 25 年度実績）

○同 204～211 ページ 協会の運営に関する各種指標（数値）【支部別】 【数値目標】

表：医療費適正化「ジェネリック医薬品の使用割合（数量ベース）」の実績

誤	北海道	青森	岩手	宮城	秋田	山形
	<u>61.2%</u> (52.8%)	<u>62.8%</u> (54.1%)	<u>64.7%</u> (56.1%)	<u>60.7%</u> (52.0%)	<u>56.3%</u> (45.6%)	<u>64.1%</u> (54.2%)
	福島	茨城	栃木	群馬	埼玉	千葉
	<u>56.3%</u> (47.9%)	<u>56.7%</u> (47.3%)	<u>57.5%</u> (49.3%)	<u>60.0%</u> (51.7%)	<u>59.0%</u> (50.6%)	<u>58.8%</u> (50.1%)
	東京	神奈川	新潟	富山	石川	福井
	<u>57.6%</u> (49.2%)	<u>58.2%</u> (49.6%)	<u>60.2%</u> (51.6%)	<u>62.1%</u> (53.9%)	<u>60.1%</u> (51.0%)	<u>59.5%</u> (51.1%)
	山梨	長野	岐阜	静岡	愛知	三重
	<u>50.2%</u> (43.4%)	<u>62.4%</u> (52.8%)	<u>58.3%</u> (49.7%)	<u>59.6%</u> (50.4%)	<u>58.7%</u> (50.1%)	<u>59.1%</u> (51.1%)
	滋賀	京都	大阪	兵庫	奈良	和歌山
	<u>56.6%</u> (47.8%)	<u>55.9%</u> (47.6%)	<u>56.3%</u> (48.1%)	<u>58.3%</u> (49.6%)	<u>59.6%</u> (51.5%)	<u>54.2%</u> (47.1%)
	鳥取	島根	岡山	広島	山口	徳島
	<u>58.9%</u> (49.5%)	<u>60.8%</u> (50.3%)	<u>59.4%</u> (50.4%)	<u>56.4%</u> (47.5%)	<u>60.4%</u> (51.2%)	<u>47.2%</u> (39.5%)
	香川	愛媛	高知	福岡	佐賀	長崎
	<u>55.3%</u> (47.5%)	<u>55.2%</u> (46.7%)	<u>53.6%</u> (44.8%)	<u>58.6%</u> (50.9%)	<u>60.4%</u> (50.9%)	<u>59.0%</u> (51.0%)
	熊本	大分	宮崎	鹿児島	沖縄	
	<u>60.6%</u> (52.7%)	<u>55.6%</u> (47.8%)	<u>61.1%</u> (52.1%)	<u>66.6%</u> (57.2%)	<u>73.0%</u> (66.1%)	
正	北海道	青森	岩手	宮城	秋田	山形
	<u>60.9%</u> (52.8%)	<u>62.5%</u> (54.1%)	<u>64.5%</u> (56.1%)	<u>60.4%</u> (52.0%)	<u>56.0%</u> (45.6%)	<u>63.9%</u> (54.2%)
	福島	茨城	栃木	群馬	埼玉	千葉
	<u>56.1%</u> (47.9%)	<u>56.5%</u> (47.3%)	<u>57.2%</u> (49.3%)	<u>59.8%</u> (51.7%)	<u>58.8%</u> (50.6%)	<u>58.5%</u> (50.1%)
	東京	神奈川	新潟	富山	石川	福井
	<u>57.4%</u> (49.2%)	<u>58.0%</u> (49.6%)	<u>60.0%</u> (51.6%)	<u>61.9%</u> (53.9%)	<u>59.8%</u> (51.0%)	<u>59.2%</u> (51.1%)
	山梨	長野	岐阜	静岡	愛知	三重
	<u>50.0%</u> (43.4%)	<u>62.2%</u> (52.8%)	<u>58.1%</u> (49.7%)	<u>59.4%</u> (50.4%)	<u>58.5%</u> (50.1%)	<u>58.8%</u> (51.1%)
	滋賀	京都	大阪	兵庫	奈良	和歌山
	<u>56.4%</u> (47.8%)	<u>55.6%</u> (47.6%)	<u>56.1%</u> (48.1%)	<u>58.1%</u> (49.6%)	<u>59.4%</u> (51.5%)	<u>54.0%</u> (47.1%)
	鳥取	島根	岡山	広島	山口	徳島
	<u>58.7%</u> (49.5%)	<u>60.6%</u> (50.3%)	<u>59.2%</u> (50.4%)	<u>56.2%</u> (47.5%)	<u>60.2%</u> (51.2%)	<u>46.9%</u> (39.5%)
	香川	愛媛	高知	福岡	佐賀	長崎
	<u>55.1%</u> (47.5%)	<u>55.0%</u> (46.7%)	<u>53.4%</u> (44.8%)	<u>58.4%</u> (50.9%)	<u>60.1%</u> (50.9%)	<u>58.7%</u> (51.0%)
	熊本	大分	宮崎	鹿児島	沖縄	
	<u>60.4%</u> (52.7%)	<u>55.4%</u> (47.8%)	<u>60.8%</u> (52.1%)	<u>66.3%</u> (57.2%)	<u>72.6%</u> (66.1%)	

※平成 26 年度実績（括弧内は 25 年度実績）