

令和2年度 第2回宮崎支部評議会の概要報告

開催日時	令和2年10月28日(水) 10:00～12:00
開催場所	宮崎支部会議室
出席者	上山評議員、川野評議員、佐藤評議員、塩月評議員、高橋評議員、谷口評議員、松浦評議員、谷田貝議長(五十音順)
議 題	<p>(1) 令和3年度保険料について</p> <p>(2) インセンティブ制度に係る令和元年度実績の評価方法及び実績【速報値】について</p> <p>(3) 令和3年度保険者機能強化予算について</p> <p>(4) 医療費分析について</p>
議 事 概 要 (主な意見等)	<p>(1) 令和3年度保険料率について</p> <p>■資料に沿って事務局より説明</p> <p>(事業主代表)</p> <p>コロナケース1、2、3の内、今年度上期が経過した時点で、その推移的なものとしては、どの辺りか。</p> <p>(事務局)</p> <p>2020年4-6月期の実質GDP速報値をみますと、年率換算で約マイナス28%となっており、リーマンショック後のマイナス17.8%を超える落ち込みとなっています。今回の見通しはリーマンショック時の被保険者数や標準報酬月額等の伸び率を参考に試算していますが、今の状況を踏まえると、さらに悪化する可能性もあります。</p> <p>(学識経験者)</p> <p>宮崎支部評議会として評議員の意見が一致したので、令和3年度の平均保険料率は10%を維持、変更時期については令和3年4月納付分からとして本部に意見を上げる。</p> <p>(2) インセンティブ制度に係る令和元年度実績の評価方法及び実績【速報値】について</p> <p>■資料に沿って事務局より説明</p> <p>■主な意見や質問など</p> <p>(学識経験者)</p> <p>指標1と指標2について過去3年間で補正をかけるという考え方は妥当であると思う。一方で指標3だけそういう補正はかけずに一年間の実績で評価するとした理由を詳しく教えていただきたい。</p> <p>(事務局)</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響により健診を受診できなかった受診者数は不明(資格喪失等の可能性あり)なことと、健診結果を推定することが困難なためです。</p>

(学識経験者)

インセンティブ制度に係る令和元年度実績について、評価方法等を宮崎支部で決めてよいということか。また、資料の結論案が変わることがあるのか。

(事務局)

宮崎支部としての意見を提出して、最終的には運営委員会にて決定することになります。

(学識経験者)

原案（資料結論案）どおりでよろしいか。

(学識経験者) (事業主代表) (被保険者代表)

異論なし。

(3) 令和3年度保険者機能強化予算について

■資料に沿って事務局より説明

■主な意見や質問など

(被保険者代表)

広報についてはいろいろな方法があるが、「のぼり」を作製してはどうか。例えば交通安全週間にしてもたくさんの事業所にのぼりが立っている。結構皆さん注目します。いい宣伝効果になるのではないかと思う。

宮崎支部の保険料率を0.01%下げるには、加入者一人当たり207円の医療費を削減すればいいということであるが、支部の取り組み次第ですぐにでもクリアできるのではないかと思う。しっかりとした医療費適正化の取り組みをお願いしたい。

特定健診について、子育て世代が参加しやすいイベントを行う主催者と共催し、健診受診者を誘導できるように工夫していただきたい。

(4) 医療費分析について

■資料に沿って事務局より説明

■主な意見や質問など

特に意見・質問はなし

特記事項

・傍聴 なし

・次回の評議会は、令和2年12月11日に開催予定