

インセンティブ制度の見直しに係る参考資料

令和3年度都道府県単位保険料率の算定について

(%)

	医療給付費に ついての調整前の 保険料率 (a)	調整(b)		医療給付費に ついての調整後の 保険料率 (a+b)	所要保険料率 (精算除く) (a+b+4.71)	保険料率 (精算含む) (インセンティブ反映前) (c)	保険料率 (精算・インセンティブ反映 後) (d)	インセンティブ分
		年齢調整	所得調整					
全 国	5.29	-	-	5.29	10.00	10.00	10.00	0.000
1 北 海 道	6.33	▲ 0.29	▲ 0.32	5.72	10.42	10.44	10.45	0.007
2 青 森	6.36	▲ 0.25	▲ 0.88	5.22	9.93	9.95	9.96	0.007
3 岩 手	5.95	▲ 0.29	▲ 0.62	5.04	9.75	9.74	9.74	▲ 0.004
4 宮 城	5.83	▲ 0.16	▲ 0.34	5.33	10.04	10.02	10.01	▲ 0.010
5 秋 田	6.92	▲ 0.57	▲ 0.87	5.47	10.18	10.16	10.16	0.007
6 山 形	6.09	▲ 0.25	▲ 0.50	5.33	10.04	10.08	10.03	▲ 0.050
7 福 島	5.37	▲ 0.14	▲ 0.28	4.95	9.66	9.66	9.64	▲ 0.019
8 茨 城	5.04	▲ 0.02	0.04	5.06	9.76	9.73	9.74	0.007
9 栃 木	5.25	▲ 0.05	▲ 0.03	5.17	9.88	9.87	9.87	0.003
10 群 馬	5.13	▲ 0.02	▲ 0.07	5.04	9.74	9.65	9.66	0.007
11 埼 玉	4.91	▲ 0.01	0.17	5.07	9.78	9.79	9.80	0.007
12 千 葉	5.03	▲ 0.11	0.16	5.08	9.79	9.79	9.79	0.007
13 東 京	4.32	0.13	0.69	5.15	9.85	9.83	9.84	0.007
14 神 奈 川	4.85	▲ 0.05	0.44	5.24	9.94	9.98	9.99	0.007
15 新 潟	5.28	▲ 0.14	▲ 0.32	4.82	9.53	9.52	9.50	▲ 0.020
16 富 山	4.91	▲ 0.09	0.13	4.95	9.65	9.65	9.59	▲ 0.056
17 石 川	5.36	▲ 0.03	0.02	5.35	10.06	10.10	10.11	0.007
18 福 井	5.42	▲ 0.12	▲ 0.04	5.26	9.96	10.02	9.98	▲ 0.043
19 山 梨	5.45	▲ 0.14	▲ 0.17	5.14	9.85	9.78	9.79	0.007
20 長 野	5.24	▲ 0.07	▲ 0.21	4.95	9.66	9.70	9.71	0.007
21 岐 阜	5.19	0.01	▲ 0.06	5.14	9.85	9.82	9.83	0.007
22 静 岡	4.94	▲ 0.06	0.12	5.00	9.70	9.72	9.72	0.007
23 愛 知	4.68	0.19	0.31	5.18	9.89	9.90	9.91	0.007
24 三 重	5.04	0.04	0.04	5.13	9.83	9.81	9.81	0.007
25 滋 賀	5.22	0.05	▲ 0.15	5.13	9.84	9.82	9.78	▲ 0.047
26 京 都	5.23	0.06	0.05	5.33	10.04	10.05	10.06	0.004
27 大 阪	5.22	0.17	0.16	5.55	10.26	10.28	10.29	0.007
28 兵 庫	5.47	0.03	▲ 0.01	5.49	10.19	10.23	10.24	0.007
29 奈 良	5.81	▲ 0.03	▲ 0.44	5.34	10.04	10.01	10.00	▲ 0.007
30 和 歌 山	5.96	▲ 0.01	▲ 0.52	5.42	10.13	10.12	10.11	▲ 0.005
31 鳥 取	6.14	▲ 0.16	▲ 0.72	5.27	9.97	9.96	9.97	0.007
32 島 根	6.30	▲ 0.29	▲ 0.60	5.41	10.11	10.09	10.03	▲ 0.057
33 岡 山	5.64	0.06	▲ 0.20	5.51	10.21	10.19	10.18	▲ 0.009
34 広 島	5.41	0.03	▲ 0.12	5.33	10.03	10.03	10.04	0.007
35 山 口	5.87	▲ 0.20	▲ 0.15	5.51	10.22	10.21	10.22	0.007
36 徳 島	6.14	▲ 0.11	▲ 0.43	5.61	10.31	10.28	10.29	0.007
37 香 川	6.02	▲ 0.07	▲ 0.33	5.63	10.33	10.28	10.28	0.001
38 愛 媛	5.93	0.03	▲ 0.51	5.45	10.16	10.22	10.22	0.007
39 高 知	6.10	▲ 0.14	▲ 0.46	5.50	10.20	10.16	10.17	0.007
40 福 岡	5.84	0.02	▲ 0.30	5.56	10.27	10.23	10.22	▲ 0.011
41 佐 賀	7.05	▲ 0.19	▲ 0.79	6.07	10.77	10.70	10.68	▲ 0.027
42 長 崎	6.58	▲ 0.20	▲ 0.79	5.59	10.29	10.28	10.26	▲ 0.016
43 熊 本	6.33	▲ 0.07	▲ 0.66	5.60	10.30	10.33	10.29	▲ 0.033
44 大 分	6.41	▲ 0.19	▲ 0.64	5.58	10.28	10.30	10.30	▲ 0.005
45 宮 崎	6.14	▲ 0.08	▲ 0.85	5.21	9.91	9.84	9.83	▲ 0.015
46 鹿 児 島	6.53	▲ 0.05	▲ 0.91	5.57	10.28	10.35	10.36	0.007
47 沖 縄	6.56	0.28	▲ 1.58	5.26	9.97	9.98	9.95	▲ 0.028

インセンティブ制度による都道府県支部別加算額・減算額

(百万円)

	加算額	減算額	加減算額		加算額	減算額	加減算額
1 北海道	285	0	285	25 滋賀	58	458	▲400
2 青森	65	0	65	26 京都	151	74	77
3 岩手	63	98	▲35	27 大阪	606	0	606
4 宮城	119	296	▲177	28 兵庫	255	0	255
5 秋田	47	0	47	29 奈良	50	102	▲52
6 山形	61	511	▲450	30 和歌山	46	81	▲35
7 福島	108	413	▲305	31 鳥取	31	0	31
8 茨城	121	0	121	32 島根	38	353	▲315
9 栃木	90	55	35	33 岡山	118	274	▲156
10 群馬	105	0	105	34 広島	180	0	180
11 埼玉	243	0	243	35 山口	70	0	70
12 千葉	170	0	170	36 徳島	42	2	40
13 東京	1,040	0	1,040	37 香川	62	53	9
14 神奈川	300	0	300	38 愛媛	82	0	82
15 新潟	130	517	▲386	39 高知	39	0	39
16 富山	72	656	▲585	40 福岡	303	775	▲472
17 石川	76	0	76	41 佐賀	43	216	▲173
18 福井	49	361	▲311	42 長崎	67	227	▲159
19 山梨	42	0	42	43 熊本	96	556	▲460
20 長野	107	0	107	44 大分	64	106	▲42
21 岐阜	127	0	127	45 宮崎	59	186	▲127
22 静岡	178	0	178	46 鹿児島	89	0	89
23 愛知	451	0	451	47 沖縄	77	393	▲316
24 三重	88	0	88	全国計	6,764	6,764	0

・ 加算額を支出の「第2号経費」に加算し、減算額を収入の「その他収入」に加算する。

インセンティブ制度の見直しに係る基本的な考え方の論点について

現行の枠組みを維持した上で、「成果指標の拡大」「配分基準のメリハリ強化」について、本評議会でも意見をいただき、「基本的な考え方」を取りまとめた上で、今後、「具体的な見直し」の議論を行う予定。

【論点①】

「指標5:後発医薬品の使用割合」を将来的に除外するかどうかについて、どのように考えるか。
※都道府県単位保険料率と保険料率インセンティブ制度とのダブルカウントになるのではないかの観点。

【論点②】

評価割合に関し、「実績6伸び率4」から、どの程度伸び率のウエイトを高めていくことがよいか。
※加入者数の規模や増減の幅等の支部の特性に配慮する観点。

【論点③】

減算対象支部の範囲を拡大・縮小のいずれの方向とすべきか。
※インセンティブの効果を広範囲に及ぼせるか、インパクトを強めるため減算対象を現行よりも限定するか、どちらが制度として有用かという観点。