13東京

第3期保健事業実施計画(データヘルス計画)

	後に達成する目標 まえた検査値等のご		Lコレステロール160mg/ 30年度~R4年度の平均(!%]
年度	R 6	R 7	R8(中間評価)	R 9	R10	R11(最終評価)
目標	13. 91%	13. 48%	13.04%	12.61%	12.17%	11. 74%

- 上記目標における各年度の結果に対する評価、要因検証等を行い、今後の対策を整理する。 ※1)自己評価欄は、下記を目安に判断し、ABCDで評定すること A:目標値の120%以上 B:目標値の100%以上120%未満 C:目標値の80%以上100%未満 D:目標値の80%未満

※2)	記入欄	が不足す	する場	合は行を追加	」すること。なお、列の追加、帕	の調整	は行	つない	こと。						
健診															
VD I ®	ル いて 5151	生活習慣病予防健診実施率						票値	各年度の KPI	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11
KPI①	生活省 							績							
							目相	票値	各年度の KPI	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11
KPI2	事業者 	健診デ-	ータ取	得率			実	績							
	特定健診実施率(被扶養者)						目標値		各年度の KPI	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11
KPI3							 実	 績							
No.	健	_	1	アプローチ 方法	ポピュレーションアプローチ	実施(期	年度 間)		R6		~		R′	11	
						評価	価指標 情報通信業、建		通信業、建設業	業、卸売・小引		売業の受診率(R4:		R4:54.	7%)
取組名称				の利用拡大及び 上を目指す取り	び定期健康診断結果の提供拡大に り組み		目標値		55. 7%	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11
						実	実績								
取組の目的及び具体策	見者が・事業	多めの第一者健診	業態で データ	ある情報通信業	ご、働きかける対象に応じた勧奨を 業(R4:56.9%)、建設業(R4:4 %と低調。取得率改善に向けて、 愛を実施する。	9.9%)	、卸壳	・小売	業(R4:56.69	%) を「	中心に係	建診受討	多率の向	〕上を図	る。
No.	健	_	2	アプローチ 方法	ポピュレーションアプローチ	実施(期			R6	~			R	11	
						評価	指標		23区	内の被	扶養者	健診受	診率		
取組名称	 被扶養者へ直接働きかけることにより特定健診の利用促進をする取 り組み						票値		33.4%	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11
					こかかわらず加入者所在地ベース) らいてより受診しやすい集団健診会	-					~ %、市音	形におい	ヽては3	5.7%と	:23区

特定保健	指導																		
									タケ曲の	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11				
KPI①							目標	票値	各年度の KPI	11.4%									
	特定保	建指導	実施率	(被保険者)				- · · · · ·		111 174				R10 R11					
							実	績											
										R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11				
	日標値 AF度 KP]									10.1%	IX I	IN O	IN D	1110	IXII				
KPI2	 特定保	建指導	実施率	(被扶養者)					KI I	10. 1/0									
							実	: 績											
III I IV WALL	N			\		100 411	_ , , , _	1 > 4.		- /- > /									
地域・職場	地域・職域における疾患・検査値・生活習慣等を踏まえ、どのような対象者にどのようなアプローチを行うか																		
No.	 指	_	1	アプローチ	ハイリスクアプローチ		年度		R6		~								
110.	76		•	方法		(期	間)		NO										
						 	指煙		IDI高	値老のタ	5老の性守促健毕道宇体変								
						評価指標 LDL高値者の特定保健指導実施率													
取組名称	 特定保(健指道(の実施			日相	票値		12.5%	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11				
	וא אב וארו	(年)日(五)					·····		1 L 1 J/0										
						宝	績												
							小只												
		カカナビンディ	ヘナマ		1 2 7	←	1011	00151	011271-01	· ~ 14:5	ヴェク ケエリ	亚 ナノー ~	. – –	- / _	4				
				LDL140以上のX	対象者については、生活習慣の改善	善を行い、LDL180以上の対象者については受診勧奨を行うことで、6カ年目													
取組の目的及び具体策															_				
	111190																		
	114			アプローチ		実施	——— 年度		D 4										
No.	指	_	2	方法	ハイリスクアプローチ		間)		R6		~								
											** ** * * *	5. / -							
						評価	指標	非肥満者のLDL値											
	 							R6年		R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11				
取組名称 	非肥満 	かつい	Lコレス	(ナロール高値	の対象への取り組み	目標	票値	""	設定										
						実	績												
	1014"	7 = A &- 1 vl=	71± ↑±	ムタンニー・	ᇿᆍᄴᆜ	<i>+ !- ></i>	. 1 -		5 2 . 2 . 1 % /	1 — =+ \1 <i>1</i>	+ 7 + 1	. /- -		<u> </u>	 /				
取組の目的	LVLか兮 指導が	で診翻袋 実施され	ミ球の対 れる。「]家者について いずれにも該≒	は、重症化予防事業にて取り組み 当しない非肥満者で、LDL高値の対	を打つ。 象者に ⁻	、メタi ついてi	ドリツ? も介入で	ノンンドローム することが、6	Aに該当 力年日	gる对 標を達	家者に 成する	ついて ための	よ、特別 取り組み	正保健 みとし.				
及び具体策	て必要	である。	o							· • • · · ·			/ - / -	15. 2 dame					
	以上の	ことか	ら、非	把満かつLDLが	高値の対象者について、文書等に	よる支持	炭を実 抗	施する。											

重症化予	防															
KPI(1)	未治療者への受診勧奨による医療機関受診率(健診受診月から10か月					目標		標値	各年度の KPI	R 6 対前年 度以上	R 7	R 8	R 9	R10	R11	
KI I U	の医療	機関受	診率)				身	淫績								
地域・職力	地域・職域における疾患・検査値・生活習慣等を踏まえ、どのような対象者にどのようなアプローチを行うか															
No.	重	_	1	アプローチ 方法	ハイリスクアプローチ		年度 間)		R6年度		~ R8年度					
						評価	指標	二次勧診率	奨対象者のう	ちLD	ールのみ	み該当者の受				
取組名称					ステロールのみ該当者の受診率を	日本	票値		5.6%	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	
4人小丘 1717	R5年度 	K5年度(K5.11		5.0%) より向	D上させる。 (全国6.9%)		示ILL ———		J. 0/0	5. 2%	5.4%	5.6%				
						実績										
No.	重	_	2	アプローチ 方法	両方		年度 間)		R6年度		~		R 84	年度		
	÷ 1 D		7	IJ ┺╩╃	5 史の名吟田フズナスニレた田畑	評価	指標	-	-次勧奨対象者	番のうち	LDL	のみ基	準該当	者の割る		
取組名称	$ \cup,- $	次勧奨	対象者	のうちLDLこ	実患の危険因子であることを周知 コレステロールのみ基準該当者の	日札	票値		43. 2%	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	
4247 1449	割合を 39.7%)	R5年度	表形時	(R5.11月現在	[43.5%] より減らす。 (全国	H 1	小に		+3. L/0	43.4%	43.3%	43. 2%				
						実	:績									
取組の目的 及び具体策																

コラボヘルス																
								日標値とよりで		R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	
KPI①									KPI	3, 100						
KI I U								績								
地域・職均	地域・職域における疾患・検査値・生活習慣等を踏まえ、どのような対象者にどのようなアプローチを行うか															
No.	コ - 1 アプローチ 方法 ポピュレーションアプローチ						年度 間)		R6年度 ~ R11年度							
						評価	指標	事業所力		ルテを	用いた	訪問支	訪問支援企業数			
取組名称	事業所カルテを用いた健康課題(運動・食事・喫煙・メンタルヘル 目標値 年240事 ス・睡眠等)対策の取組支援						の車業所以上	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11			
47/11/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/	ス・睡 	眠 等)5	付策の	取組支援		日標値 年240事業所以上 _{240 240}						240	240	240	240	
						実	:績									
取組の目的及び具体策	当支部は、LDLコレステロール≧140mg/dlの者の割合が全国平均より多い(男女計28.9%/全国29位:男性30.2%/全国36位、女性27.2%/全国16位)。 体策 特に男性は、働き世代の40~52歳が多く、働き世代のリスク保有率(LDLコレステロール)改善に向けた取組みのため、企業を訪問し、事業所カルテを用いた健康課題(運動・食事・喫煙・メンタルヘルス・睡眠等)対策の取組を支援する。															
No.	٥	_	2	アプローチ 方法	ポピュレーションアプローチ		年度 間)		R6年度		~		R114	丰度		
						評価		②会員項3,100社	ナー事業:講座実 専用WEBサイトを活 t) 听カルテ送付事業	5用した広	報事業	:事例集	送付数(覧 :	
取組名称		事業所カルテを用いた健康課題(運動・食事・喫煙・メンタルヘル ス・睡眠等)対策の取組支援					票値	①250講 ②3,100	座以上 事業所以上	R 6 ①250 ②3, 100	R 7 ①250 ②3, 100	R 8	R 9	R 10 ①250 ②3, 100	R11	
								34,000	事業所以上	③4, 000	②3, 100 ③4, 000	①250 ②3,100 ③4,000	①250 ②3,100 ③4,000	②3, 100 ③4, 000	①250 ②3, 100 ③4, 000	
	実績															
	 当支部	は、LDL	.コレフ	ステロール≧14	Omg/dlの者の割合が全国平均より	多い(5	男女計2	28.9%/	/全国29位:男 [,]	性30.2 9	%/全国	36位、	女性27.	. 2%/全	<u> </u> 国16	
	位)。				が多い。働き世代のリスク保有率	_							_			
取組の目的	ルテを	設営し	各企業	の健康課題()	重動・食事・喫煙・メンタルヘルス りの取り組み支援に寄与するセミナ 報事業:好事例の展開のため、健	・睡眠	等)対	策の取	双組を支援する	(R6年月	度訪問	: 240社) 。			
	覧:310	00社)。	•		カルテを用いた健康課題の共有、係									/ (NU -1	「又「元」	