

報告書

モニターアンケート調査

平成27年2月

企画グループ

【1】調査概要

(1) 調査目的

モニターの率直なご意見等を把握、分析し、調査する。また、今後の広報活動のさらなる充実を図るプラン策定等の一助とする。

(2) 対象者 : 協会けんぽモニター 137送付

96名 回収 (回収率70%)

(3) 調査方法 : インターネットによる Web 調査 (メルマガアンケートシステムを利用)

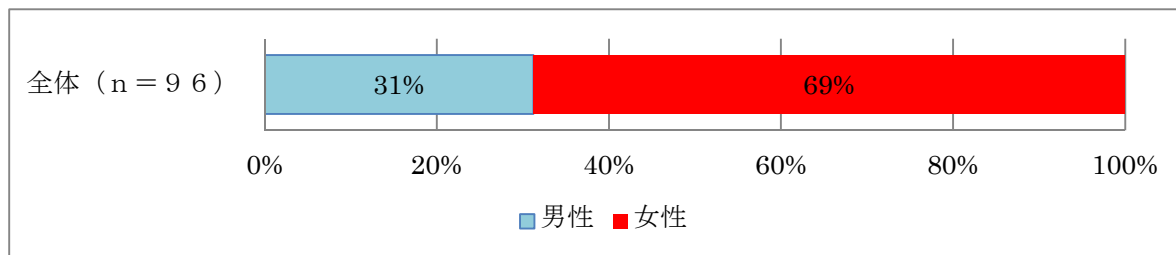
(4) 調査期間 : 平成26年9月9日~21日

(5) 調査内容 :

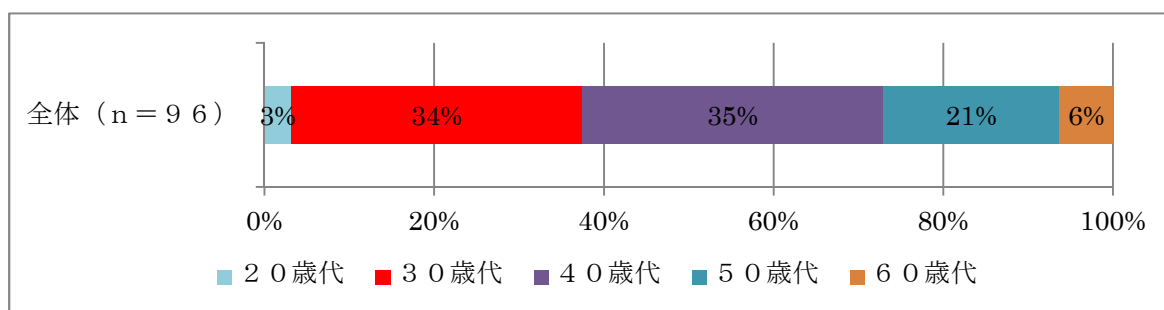
- ◆ 支部における新しい取組みについて
- ◆ リニューアルした申請書について
- ◆ 協会の取組みについて
- ◆ 医療保険制度について

【2】回答者の属性

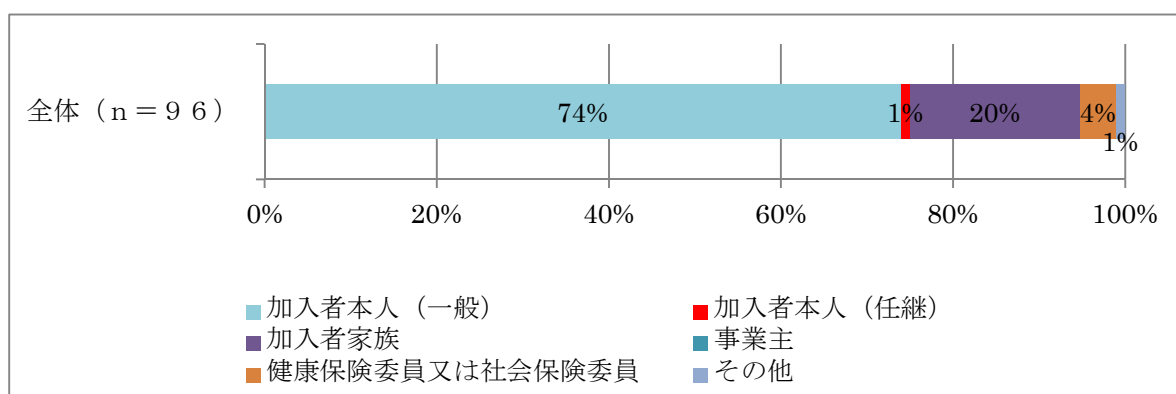
性別



年齢



加入形態



※事業主の割合は0%

【3】調査結果（概要）

（1）支部における新しい取組みについて

- ◆保険証は会社を退職する日までしか使用することができないことについて、「知っていた」が、92%（88人）、「知らなかった」が、8%（8人）であった。
- ◆退職後に旧保険証を使用した場合、療養費の支給申請ができますが、この仕組みについて「知っていた」が55%（53人）、「知らなかった」が、45%（43人）であった。
- ◆新しい取組み「保険者間で医療費の精算が出来る仕組み」について、「7割分を一旦支払う必要がないため加入者にとって便利である」が70人、「保険者にとっても不良債権がなくなるため便利である」が32人、「A支部だけでなく全国で実施できるようにするべきである」が55人、「よくわからない」が4人、「その他」が3人であった。（複数回答）

（2）リニューアルした申請書について

- ◆申請書が7月からリニューアルしたことをについて、「知っていた」が29%（28人）、「知らなかった」が71%（68人）であった。
- ◆どのように知ったかについて、「7月より前に協会のHPを見て知った」が15人、「7月以降に協会のHPを見て知った」が6人、「協会けんぽ配信のメルマガにて知った」が10人、「協会けんぽ支部の広報誌を見て知った」が11人、「その他」が1人であった。（複数回答）
- ◆申請書や記入例がセブンイレブンのコピー機から入手（有料）することについて、「知っていた」が1%（1人）、「知っているが、セブンイレブンのコピー機から入手したことはない」が20%（19人）、「知らなかった」が79%（76人）であった。
- ◆申請書はセブンイレブンのみしか入手できませんが、今後他のコンビニエンスストアでも利用できるよう拡大した方がいいかについて、「他のコンビニエンスストアでも利用できるようにしてほしい」が64%（61人）、「セブンイレブンだけで十分である（現状のままでいい）」が14%（13人）、「縮小（廃止）すべきである」が5%（5人）、「わからない」が18%（17人）であった。

（3）協会の取組みについて

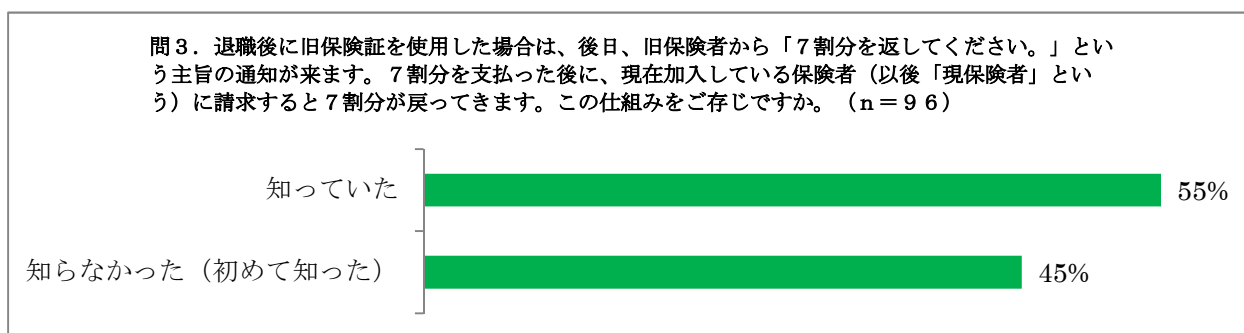
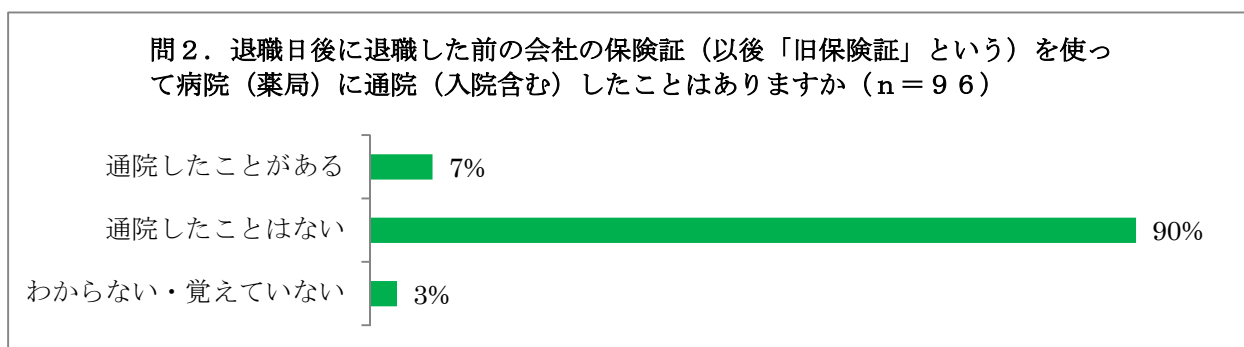
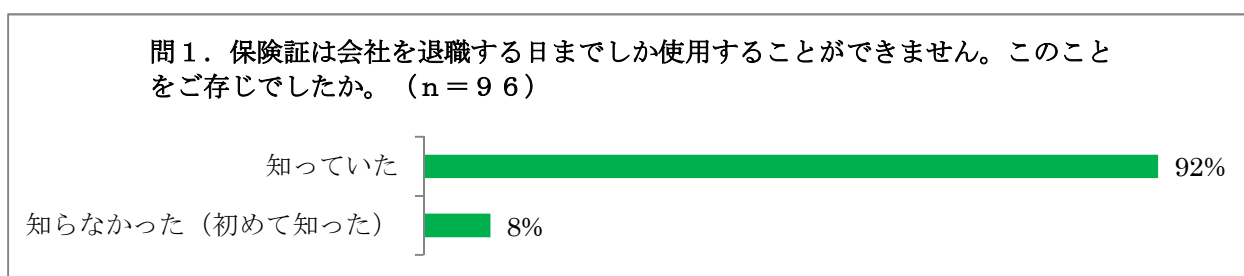
- ◆協会の初めての試みとして「調査報告研究会」を開催しましたが、研究会が行われたことについて、「知っていた」が16%（15人）、「知らなかった」が84%（81人）であった。
- ◆研究会の報告内容の一つである「重複受診に関する分析」について、「よい取組みだと思う」が70%（67人）、「よくないと思う」が13%（12人）、「わからない」が18%（17人）であった。
- ◆研究会の報告内容の一つである「一社一健康宣言」について、「よい取組みだと思う」が69%（66人）、「よくないと思う」が4%（4人）、「わからない」が27%（26人）であった。

(4) 医療保険制度について

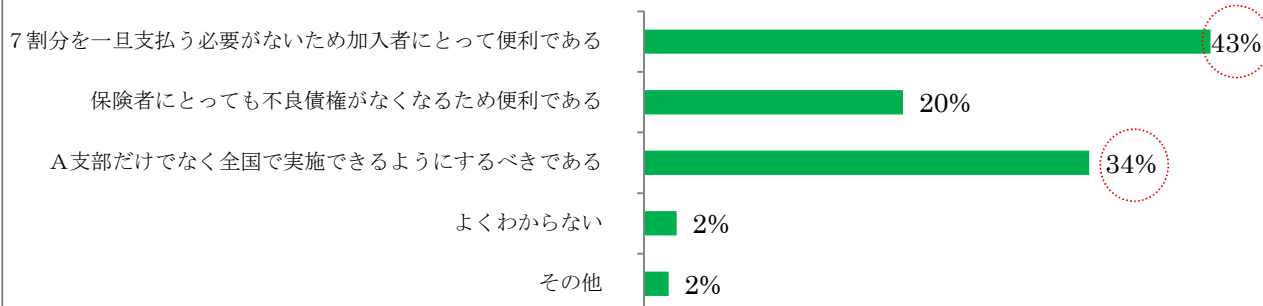
- ◆ 大病院といえばどのような病院をイメージするかについて、「市立病院、県立病院」が64人、「大学病院」が90人、「外来の受付は午前中だけである」が31人、「1つの診療科だけでなく、複数の診療科がある」が58人、「待ち時間が長い(概ね1時間以上)」が68人、「専門性が高い」が57人、「料金が高い」が18人、「最新の医療機器・医療設備が整っている」が67人、「診察時間が短い」が24人、「診察のたびに担当医が変わる」が19人、「救急患者を常に受け入れてくれる」が24人であった。
- ◆ 過去5年間の間に他の病院、診療所からの紹介状を持たずに大病院に受診したことがあるかについて、「受診したことがある」が23% (22人)、「受診したことがない」が71% (68人)、「覚えていない」が6% (6人)であった。
- ◆ 紹介状を持たずに大病院に受診した理由について、「大きい病院の方が安心感があるから」が12人、「大病院の方が家から近いため」が3人、「診療所や小さい病院よりも気軽に受診しやすいため」が0人、「家族・知人等に薦められて」が1人、「その他」が6人であった。その他の主な意見として、「休日の診療だったため」、「設備が整っていることと、病状から小さい病院では治らないと思ったからです」、「専門医がいるから」、「近所で夜間救急対応を行っている病院がたまたまそこしかなかった」など。(複数回答)
- ◆ ベッド数200以上の病院では、紹介状を持たずに受診した場合、全額自己負担の特別料金が課される場合があることについて、「知っていた」が69% (66人)、「知らなかった」が31% (30人)であった。
- ◆ 社会保障審議会医療保険部会では、紹介状を持たずに大病院を受診した場合、一定額の自己負担を求めることを検討していることについて、「自己負担を求めるべきではない」が55% (53人)、「2,000円程度」が26% (25人)、「5,000円程度」が9% (9人)、「10,000円程度」が2% (2人)、「その他」が7% (7人)であった。その他の主な意見として、「全額負担でもよいと思う」、「よくわからない」、「救急と分けるべき」、「救急救命とその他を分けるべき」など。

【4】調査結果（詳細）

（1）支部における新しい取組みについて



問4. 問3の仕組みでは加入者がまず、旧保険者に7割分を支払った後に、現保険者に7割分を請求するため、支払い金額が高額になる場合等は一旦支払うことが困難な場合があります。この問題を解決するために、協会けんぽA支部では、平成25年度にパイロット事業として「保険者間で医療費の精算ができる仕組み」を構築し実施しました。これにより、加入者は書類を記入するだけで支払いは不要になります。このことについてどう思いますか。（当てはまるものすべて）（n=96）（複数回答）



<その他の意見>

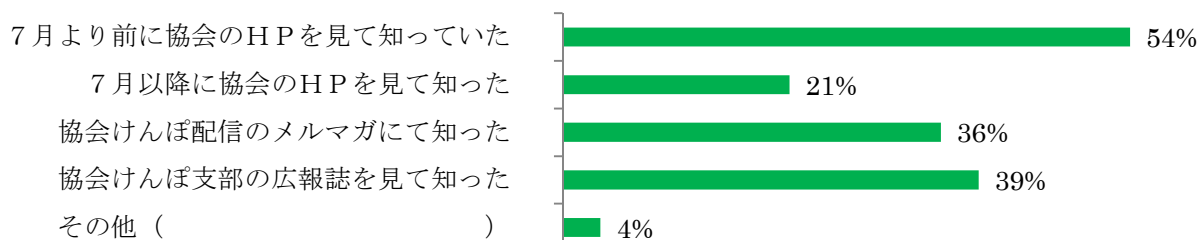
- ・そもそも使えないようにするべき
- ・始めからそうして欲しい
- ・そこまでする必要はないと思う。もっと厳格に保険は利用されるべき

(2) リニューアルした申請書について

問5. 協会けんぽの申請書が7月からリニューアルしたことを知っていましたか。（n=96）



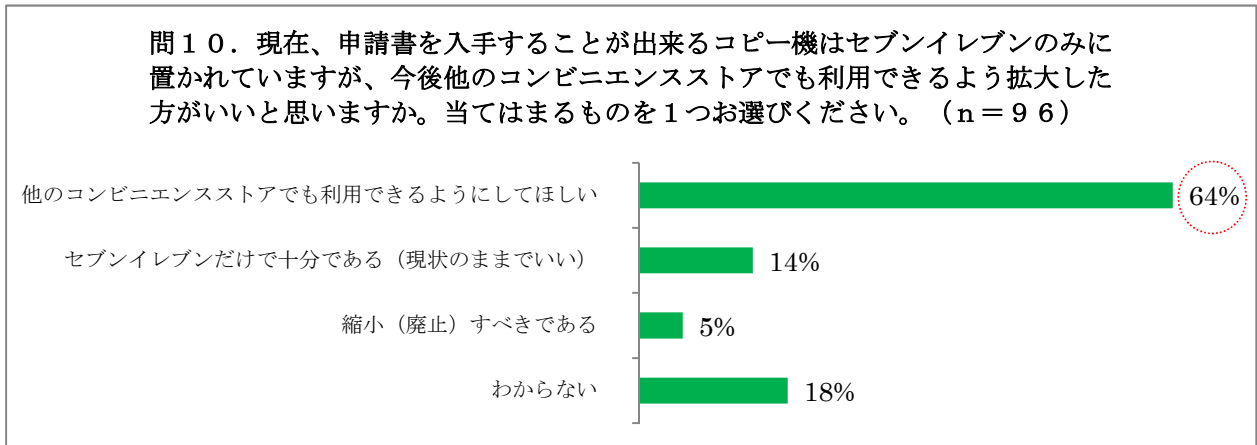
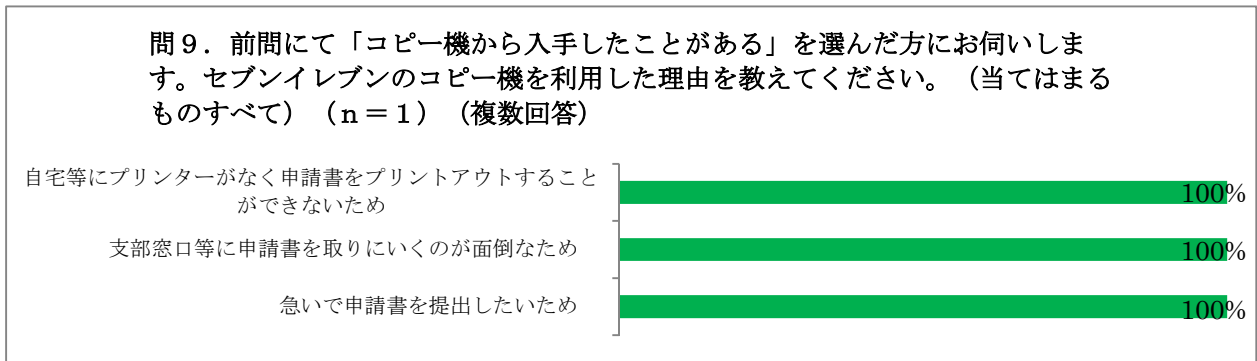
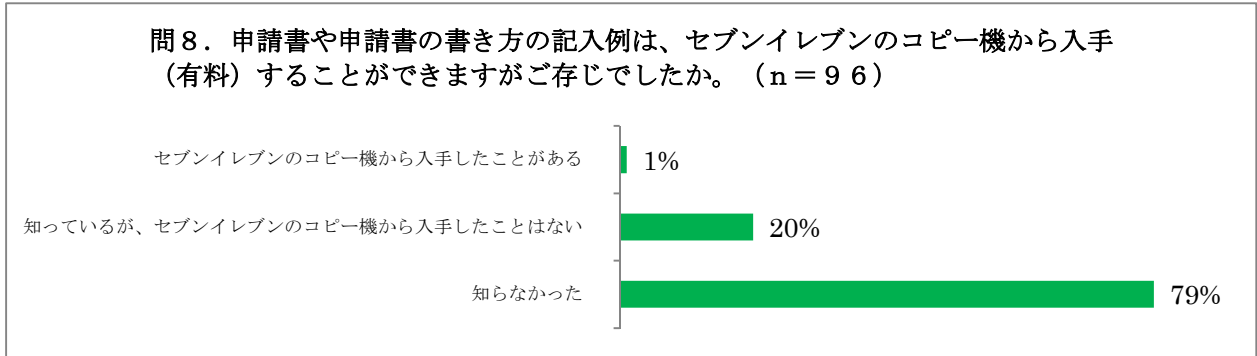
問6. 前問にて「知っていた」と回答した方にお聞きします。どのように知りましたか。（当てはまるものすべて）（n=28）（複数回答）



<その他の意見>

- ・協会けんぽの窓口（年金事務所内）で知った。

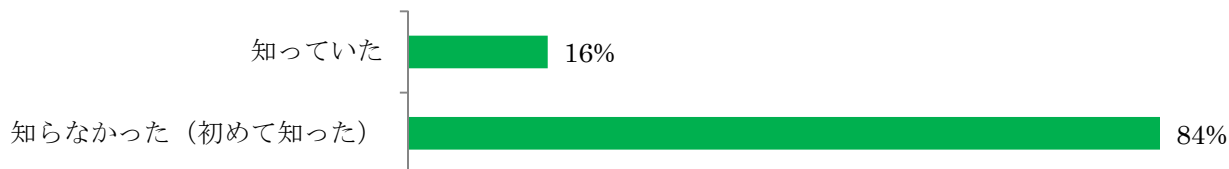
問7は自由回答集を参照。



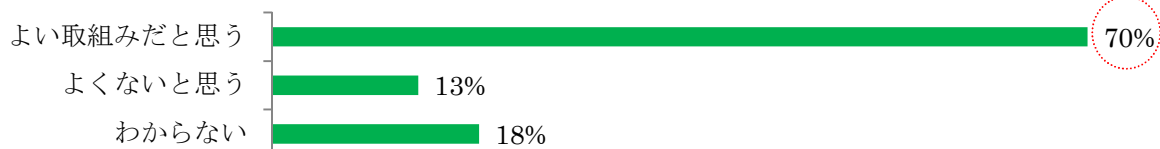
問11は自由回答集参照。

(3) 協会の取り組みについて

問12. 協会では初めての試みとして、平成26年5月14日に「第1回 協会けんぽ調査報告研究会」を開催しました。目的は、協会本部及び支部における健診、レセプトデータ等の分析成果や重複受診等、データヘルズ計画にかかる取組みに関する報告会を開催し、当該事業に関する取組み及びその成果について広く発信することを目的としています。このことをご存じでしたか。(n=96)

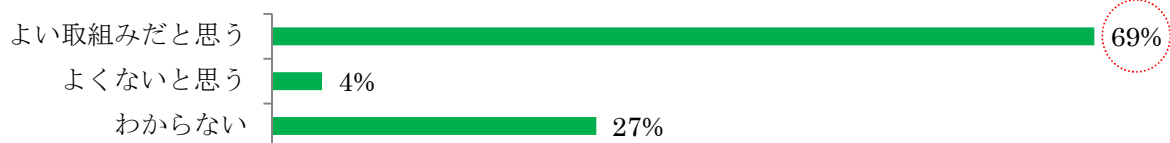


問13. 調査報告研究会での報告内容の一つに「重複受診に関する分析」があります。同じ病気で、複数の医療機関にかかると、患者さんにとっていろいろなデメリットが生じます。例えば、転医するたびに「初診料」がかかります。大病院だった場合は、紹介状がないと特別料金が加算されることもあります。協会にとっても医療費が増える一因となるため、重複受診が見られる方に文書でお知らせをしています。この取組みについて当てはまるものを選んでください。(n=96)



問13-1は自由回答集参照。

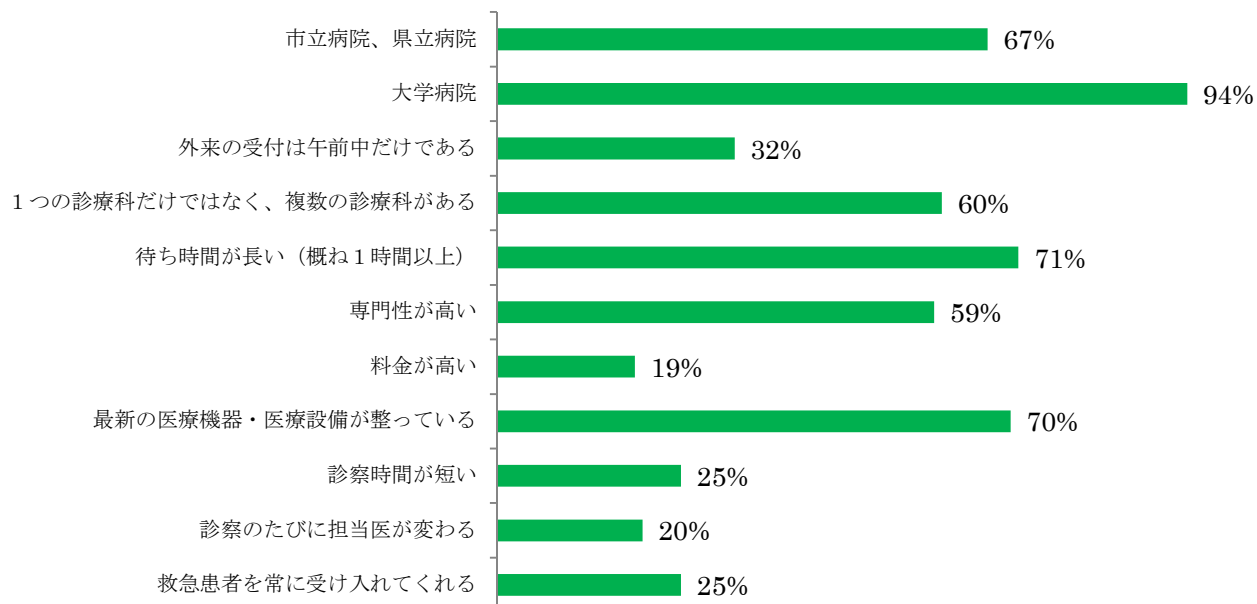
問14. 調査報告研究会での報告内容の一つに「一社一健康宣言」事業があります。これは事業主と協会けんぽが協働して健康づくりに取り組む事業です。具体的には、まず事業主が健康宣言を行い、社内に周知します。(中略)事業所の自発的な取組みを期待し、従業員の健康づくりをサポートいたします。この取組みについて当てはまるものを選んでください。



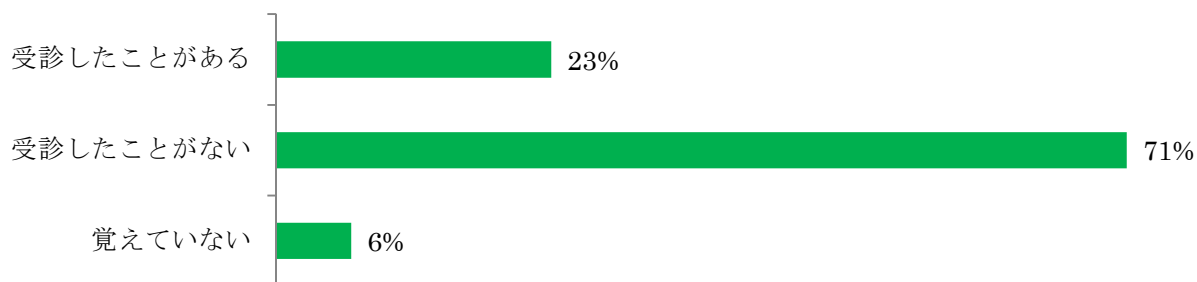
問14-1は自由回答集参照。

(4) 医療保険制度について

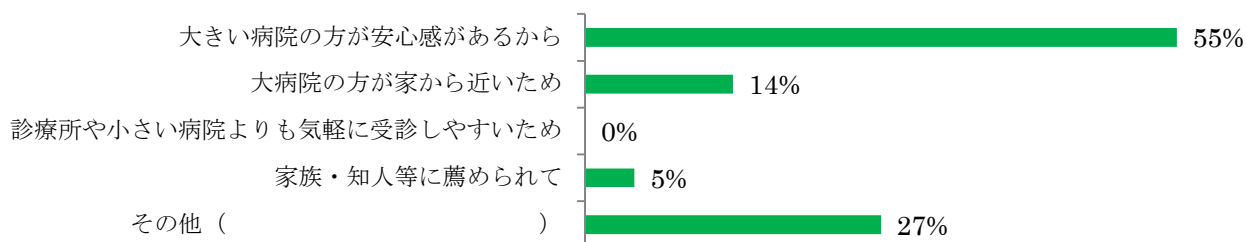
問15. 大病院といえばどのような病院をイメージしますか。(当てはまるものすべて) (n = 96)



問16. あなたは、過去5年程度の間他の病院・診療所からの紹介状を持たずに大病院に受診したことがありますか。(n = 96)



問16-1. 前問にて「受診したことがある」と回答した方にお聞きします。紹介状を持たずに大病院に受診した理由をお答えください。(n=22)



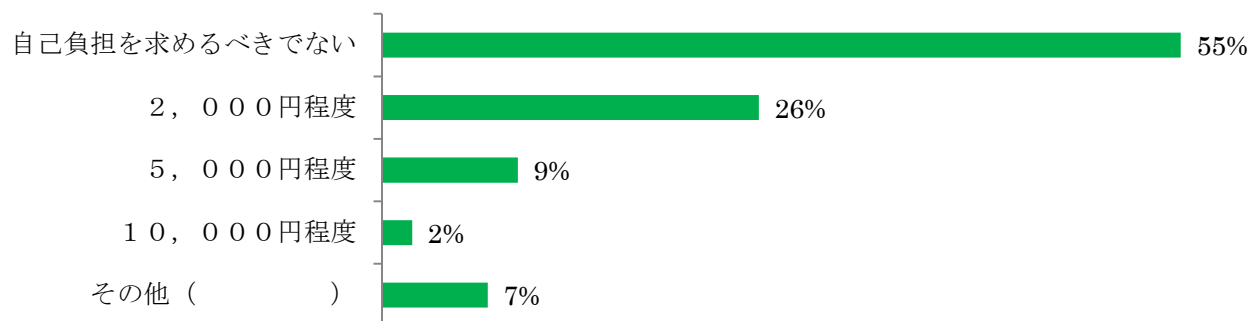
<その他の意見>

- ・ 休日の診療だったため
- ・ 設備が整っていることと、病状から小さい病院ではおられないと思ったからです。
- ・ 専門医がいるから
- ・ 休日診療で
- ・ 近所で夜間救急対応を行っている病院がたまたまそこしかなかった
- ・ 病気の根本の特定ができなかったためとただだと薬剤投与をされたくなかった為

問17. ベッド数が200床以上の病院では、紹介状を持たずに受診した場合、初診の際に初診料に加え、追加で「全額自己負担の特別料金」が課されることがあります。平均徴収額は約2,000円です。このような制度があることを知っていましたか。(n=96)



問18. 現在、厚生労働省の諮問機関である社会保障審議会医療保険部会では、紹介状を持たずに大病院に受診した場合、前問の「特別料金」に加えさらに、一定額の自己負担を求めることを検討しています。この自己負担額については、どれくらいなら容認できますか。当てはまるものを1つお選びください。(n=96)



<その他の意見>

- ・ 場合による（緊急性があり、救急車を呼ぶ必要がないのであれば取らないなど）
- ・ 全額負担でもよいと思う。
- ・ わからない
- ・ 近隣にその科がない場合、その科だけは特別料金をとるべきではない。
- ・ よくわからない。
- ・ 救急と分けるべき
- ・ すこし高いと思います。
- ・ 緊急性があっても救急車を呼ばずに対応が出来るのであれば、救急医療側からもメリットがあるので自己負担は全てではないと思う。
- ・ 再診者及び救急搬送者以外が全額負担になることにより、大病院の受診者が減り、大病院の専門性の向上につながると思う。
- ・ 医師の負担、待ち時間の短縮等により紹介状を持たないひとをできるだけ受け入れないのはわかる。ただ、個人病院での診察に不安を感じ、大きい病院で診てもらいたいという人もいるのも事実（個人病院ではなんともないと言われたひとが、大病院で診てもらったらガンだったとの話も聞くことがある）
- ・ 紹介状がなくても個人病院での受診期間により（完治しない・具合が全くよくなる等の場合）自己負担がなくても受診できる特別枠を設けてほしい。
- ・ そんなに大きな病気ではないのに病院にくる人の病気を特定して、その方から特定料金をとればいいのか？
- ・ 何のための自己負担金なのがよく理解できません。
- ・ 救命救急とその他を分けるべき
- ・ 仕方がないとは思いますが
- ・ いろんな情報、受診結果の見方や社会保険料はどのように使われているか、助成金のいろいろなど、わかりやすいイラストを含んだ説明文で掲示できるものをHP上からDLできるようにしてほしい。
- ・ 自分でも掲示物を作ったりもするが、やはり専門ではないので曖昧な箇所が出てきてしまうので。
- ・ チラシなどで、けんぽの取組みを配ってくれるともっと、国民にとって身近に感じられるようになると思います。
- ・ 保険の仕組みについて、理解する場があまりなく、また疑問に思うことがあっても、答えてくれる機会もあまりないので。
- ・ 協会から、その時々でいろんな情報が提供されるのはありがたいです。
- ・ 健康増進のためにスポーツ大会など主催してはどうでしょうか。
- ・ いろんなケースがあって大変だとは思いますが、よろしく願いいたします。

問 18-1、問 19 は自由回答集参照。

自由回答集

モニターアンケート調査

平成 27 年 2 月

企画グループ

1. リニューアルした申請書について

問7. 新しい申請書について何かあればご自由にお書きください。

※原則原文を抜粋（以下全て同じ）

<ul style="list-style-type: none"> ・ 統一感があり見やすくなった気がする。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 変更点が多い場合、同時に制度変更がある場合は、積極的に告知してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 存在自体を知らなかったです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 見やすく記載し易くなって良かったと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 今回申請書の事を初めて知りました。もう少しわかりやすくどの病院でも表示義務やチラシを渡すなどの対応が有ればわかりやすいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 市販の給与ソフトもフォーマットがリアルタイムで更新されていく仕組みがあればより使いやすい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ まだまだ 新しい申請書の事がわからない。
<p>見やすくなったと思う。</p> <p>字が大きく、読みやすい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 内容は前と変わらないため専門用語？が多々出てくる。 <u>わからない人には「被保険者」の言葉でも誰の事？と思う人もいるので、説明があれば尚良いのでは・・・と思う。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 申請書が新しくなったとは知らなかったが、前に比べて便利に簡単に申請できるようになったのなら、とてもいいことだと思いました。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 未だ使用したことはありませんが、全体的に見やすくなった印象を受けました。 <u>傷病手当金などは、医療機関と事業主等記入者ごとに用紙が割り当てられたので分割して処理ができる。効率的で記入しやすい。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 記入スペースが広がって非常にありがたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 書きやすいものにしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 違いがあまりわかりませんでした。
<ul style="list-style-type: none"> ・ まだ、慣れていないので、書きづらいこともあるが、そのうち、回数を重ねるにつれて、書き慣れると思っている。
<ul style="list-style-type: none"> ・ どんどん利便性が良くなるのは良いことである。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 実務をしていないので、まだ拝見していません。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 保険証の切り替え時に助かります。
<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>シンプルになり、処理者側都合による書式ではなくなった為、余計な欄がなくなり見やすくなった。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 何を申請するものですか？ 先程の旧保険を使ってしまった場合に新保険に金額を請求するときのものですか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 申請書も24時間対応のコンビニで、申請が受けられるのは、助かります。別件ですが、退職した後の任意継続と国民健康保険との加入に関する事がわからなくて困っています。この制度を

<p>利用すれば、退職して再就職するまでは再就職先の保険を使えるということでしょうか？それとも、なんらかの条件を満たしていなければ利用できないということでしょうか？</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 加入者にわかりやすく周知することが必要である。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 慣れていないので使いづらい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 電子手続きが進むとスピード感が有って効率的。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 使用したことがないが、今までの改善意見などに基づき改正されたものと思うので、期待している。
<ul style="list-style-type: none"> ・ セブンイレブンのコピー機での入手手数料をゼロ円にしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 申請書の使用目的によって、内容が太字、文字の拡大がされているので見やすくなっている。
<ul style="list-style-type: none"> ・ わかりやすい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 書きやすいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 新しい申請書自体、知らなかった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ シンプルにしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 詳しい内容を新聞などでおしえてほしいです。

問 11. コンビニでコピー機を利用して申請書を入手することができることについてご自由にご記入ください。

<ul style="list-style-type: none"> ・ とても便利だと思います。有料なのがちょっと残念ですが。
<ul style="list-style-type: none"> ・ そもそも企業であればプリンターとインターネット環境はあると思うので、その事業に対する費用は無駄ではないか。
<p>家や会社で簡単に入手できるのに</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ わざわざコンビニで入手するニーズがそんなにあるのか疑問。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 行きやすいので便利だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 告知が不十分なら意味がない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ コンビニで入手できるのは便利だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 便利で良いシステムだと思います。なぜセブンイレブンだけなのかわかりませんが。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 便利なので、もっと周知徹底したほうがいい。
<p>便利で良いと思います。しかし従業員へ進めて問合せが殺到するのが嫌です。今まで通り県外の支店へは申請書を郵送やメールで送りたいと私は思います。(簡単だから)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ コンビニだとどこでも取れるので便利だと思います。特に病院内にコンビニが有ると助かりますね。せめてコピー機だけでもおいてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 必要ないような気がする。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 担当者の多くはオフィスで仕事している訳で、わざわざコンビニに出向くことになるので、あまりメリットは感じない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ インターネットの利用ができない加入者には助かると思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ もっと詳しく 保険加入者にも理解して貰わないと 機械だけ設置しても意味ない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ なぜ有料なのでしょう。無料なら設置されていいと思う。 <p>セブンイレブンが近くにないためわからないが、申請書が入手できる云々を入店した人にわか</p>

<p>りやすくなっているのでしょうか。</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <u>もっとコンビニでできるということを周知させると広がると思いました。すごくいい方法だと思います。</u>
<ul style="list-style-type: none"> • <u>セブンイレブンは自分の住んでいる地元には今のところ無いコンビニなので、<u>コンビニサービスもするなら、ローソンなど、日本全国にあるコンビニにも導入した方が良い。</u></u>
<ul style="list-style-type: none"> • もっと簡単に取れるようになると解りやすいと思います。 年配の方はコピー機の使い方など分かるでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> • 便利でいいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> • <u>インターネット以外の手段としてあってもいいとは思いますが。</u>
<ul style="list-style-type: none"> • インターネットでダウンロード出来れば、それでよいのではないかと。当該事業に要する経費はいくらか、教えてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> • 知らない人も多いのもっと広めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> • <u>サービスの観点からは大変良い仕組みだと思います。</u>
<ul style="list-style-type: none"> • 私の近隣では、セブンイレブンのみでもかなりの店舗数があるため、 非常に便利になる。
<ul style="list-style-type: none"> • 費用対効果に疑問がある。
<ul style="list-style-type: none"> • 利用者がいるのだろうか。それに費用がかかるのであれば、もったいないと思う。必要者は年金事務所にとりにいく時間はあると思う。病院におかせてもらうのは、有効だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> • コンビニでプリントアウト出来るのは有難いが、費用が発生すると思うので料金を下げてほしいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> • セブンイレブンが近くにないとき困ります。
<ul style="list-style-type: none"> • 便利である。
<ul style="list-style-type: none"> • セブンイレブンが島根県東部に少ない（無いに等しい）。 ローソン、ファミマがあちこちでできているので、そちらでも できれば便利だと思う。 が、どんな人がコンビニからするのでしょうか？ 私たちは会社からパソコンを利用できる（社員も事務に頼める） のでコンビニは使わないと思います。 便利になるのか、けんぼの手を取らない様にする手段なのか、申請書を手に入れることはできても、書き方がわからないと困るのは利用者ですよね。
<ul style="list-style-type: none"> • 詳しい説明書などがあれば使えると思います。
<ul style="list-style-type: none"> • コンビニコピー機での申請書することについて、利用者が内容をよく把握している方であればいいが、難しいのではないかと。 当社では、事務担当者が説明を加えているので、間違いは少ない。
<ul style="list-style-type: none"> • 忙しい人も時間に関係なく入手できるので便利ですね。
<ul style="list-style-type: none"> • 利用方法をまず知ってもらうことが大事だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> • コンビニに限定していることに疑問がある。
<ul style="list-style-type: none"> • 有料なので、それよりは、支部に電話をして、個人あるいは勤務先に送ってもらえると聞いた

<p>ので、それをより、アナウンスしてあげてほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 有料で受益者負担で賄えるなら積極的に推進すべきである。
<ul style="list-style-type: none"> ・ とても便利だとは思いますが、オフィス機器に不慣れな人にはハードルが高いように思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 青森県にはセブンイレブンがないので、地域性も考えるべきです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域によっては、協会けんぽの支部が遠い場合があり、申請書が手元にない時に便利だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 時間、曜日、場所に捕らわれなくてもよいのは魅力的である。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 使用してみないとわからないが、身近に利用できて便利だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 家の近くで24時間できるので便利。
<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>パソコンを持っていない人、パソコンがあってもプリンターのない人にとっては便利だと思う。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ コンビニではなく、電話で対応して申請書送っていただけませんか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ ネットでも入手できれば、より便利だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 知らない人が多いため、広報をもっとすべきである。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 便利に思えるが個人情報漏れることはないのだろうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 便利でとても良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ インターネットからダウンロード出来ればいいような気がします。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 個人情報の管理の徹底。
<ul style="list-style-type: none"> ・ コンビニだと24時間対応できるので便利だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 便利だが個人的には利用しないと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ PCからも申請書はダウンロードできるので、PCでの利用が圧倒的に多いだろうと思う。<u>コンビニでの利用は、PCが利用できない人のための補完的な利用でよいのではないか。セブンイレブンがない地域の人のための配慮はあってもよいと思う。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 便利だとは思いますが、有料だと使う機会は無いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 24時間利用できて便利。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 無料が良い。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 休日や時間に関係なく利用できるなら、必要な時に利用できるのが、便利である。なお、とりあえず全国的なコンビニまでに拡大してほしいが、全国的コンビニでも店舗がない県もあると思うので、その地域は、地域のコンビニも利用できるように拡大が必要である。
<ul style="list-style-type: none"> ・ とても便利だが、高齢者には手続きが複雑でわかりにくいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ たいいてい、職場の総務を通じて申請書を入手すると思うが、うっかり忘れた時や会社の休日などに急な申請が必要になった場合には便利だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 会社の担当者に依頼すればよい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>パソコンのみを所有する人というのも珍しい気もするが、プリンターが接続できなくなる場合などもあるのでこうした選択肢があるのも便利である。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 無料が良い。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 私のようにコンビニのコピー機を利用する方法を知らない人は多いと思う為、まず利用方法を周知した方が良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>入院中など便利かも知りません。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ とても、いい試みだと思います。というのも、なかなか申請書をとって、記入する時間がない

ため。

- ・ 多少、便利な気がする
- ・ 役所だと時間制限や休みがあるので利用しづらいが、コンビニだといつでも思い立ったら利用できるので便利だと思います。

2. 協会の取り組みについて

問 13-1. 前問にてそう答えた理由を教えてください。

(補足) 問 13. 調査報告研究会での報告内容の一つに「重複受診に関する分析」があります。

同じ病気で、複数の医療機関にかかると、患者さんにとっていろいろなデメリットが生じます。例えば、転医するたびに「初診料」がかかります。大病院だった場合は、紹介状がないと特別料金が加算されることもあります。協会にとっても医療費が増える一因となるため、重複受診が見られる方に文書でお知らせをしています。この取り組みについて当てはまるものを選んでください。

よい取り組みだと思う

よくないと思う

わからない

<よい取り組みだと思う>と回答した方の記載

- ・ むやみにあちこちの病院を渡り歩く人も世の中にはいそうなので、そういったことを防ぐ効果もありそう。
- ・ 言われないとわからないし病院にて質問はしにくいから。
- ・ デメリットを知らずに、安直に利用しているケースが多いと思われるため。
- ・ 医療費はなるべく抑えたいので良い取り組みだと思います。
- ・ 多額の医療費の抑制になる。
- ・ 医療費が適正化されるから。
- ・ 患者にとっても協会にとっても無駄な診療費がかからずによい。
- ・ 知らない人も多いかと思われるので、周知していかなくては？と思います。
- ・ 患者さんに負担がかかる。
- ・ 自分が自分に合った病院を探すまでに重複受診するに当たり、このような取り組みをしていただけるとありがたいと思ったから。
- ・ 患者さんに負担にならないようお知らせする事を嫌と思う人はいないと思います。
- ・ 初診料が値上がりしました為。
- ・ 無駄な出費が減る。
- ・ ドクターショッピングなどの抑制につながればと思います。
- ・ 重複受診について再認識でき、医療費削減につながると思うから。
- ・ 現役の世代は知っている人も多いと思うが、これからの世代（若年）や老年世代には制度説明の機会となって良いと思う。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費の減少につながるから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 子供の福祉医療費受給者にとっては、転医するたびにかかる初診料と同じように、手数料も取られるので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 理由があり、転医すると思われる。書面では見ない場合や理解しづらい場合もあると思う。直接のアドバイスが有効ではないか。または、広告媒体などで、対象者以外にも周知する。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 総合病院なら、初診料は最初の診察科のみで、考えてほしいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 初診料などの仕組みがわからない人が多いので無駄に医療費を払わされているので改善してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 経費節減になることでもあり、いいことであると思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ しかし、文書でのお知らせは費用が掛かると思うが大丈夫なのか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 知らないと重複受診はしょうがないと思ってしまうのでこのような取り組みはありがたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費削減のためにも、ぜひ徹底してもらいたい取り組みだと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 高額療養費の申請も、セカンドオピニオン等を求めて、複数受診すると、同じ検査をしていたり…で、無駄な医療費の発生、しかも、70歳未満では、21000円/月にならず、足し合わせる事が出来なくて、結果的に、多額の医療費がかかっても、高額療養費にならないこともあるため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費削減。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 保険の仕組みは、受診者にはわかりづらいので、お知らせなどがあると気づくことが多いと思うので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 以前、精神科で働いていて、患者さんに注意喚気を促すのが大変だったため、よい仕組みだと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 社会保障費の増大の抑制になると思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費の無駄使いを抑えられるのであれば有効だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 少しでも医療費を減らしていけると思うので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 無駄な医療費を抑制すべき。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 大病院への一極集中が少なくなるから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ ただでさえ医療費は高いので、少しでも（患者の立場として）節約できるので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 協会にとっても被保険者にとっても無駄な出費はなくすべきだと思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費の増加の分析をするうえで必要なことだと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 重複受診は医療費が膨大だが、セカンドオピニオンとの兼ね合いはどうするのか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 大病院の特別料金については知らない人も多いと思う。 また、<u>重複受診が医療保険制度の財政悪化に繋がる</u>との認識が無い人もいると思うので、<u>今後は一層こういった取り組みが必要だと感じる。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ・ なかなか快方に向かないときは病院をかえてみるのもありかと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 重複負担にならないので良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療の加算は、貧困家庭には重い。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費抑制につながると思う。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費の無駄が省ける。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 重複受診の初診料や、大病院での特別料金は、健康保険が適用されないような仕組みも合っ てよいかと思うので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 重複受診するからには、何か必要があると思う。いつも文書受け取りのない機関からのお便り は、ある種の緊張を感じる。敢えて連絡を差上げるコストを考えると必要を感じない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 高齢化社会になり、医療費が増えるので、良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費の圧縮の為、当然だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 不必要な初診料を払わなくて済み、医療費の削減にもつながると思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 協会側からお知らせしていただくことで、通常知らない情報を知ることができ、お知らせがな いと知らないままだと思うため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費の削減に繋がる。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 必要なことだから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 一医療機関にて原因がわからず複数の医療機関で受診した場合、記述の通り、初診料がその都 度かかる、何度も同じ説明をし、同じような内容の検査が重複する為、医療費が増える等。
<ul style="list-style-type: none"> ・ いろいろ経費がかさむと思うので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 初診料を重複支払いをすること自体、お金の無駄だと思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 診察料が上がるのはよくないので。

<よくないと思う>と回答した方の記載

<ul style="list-style-type: none"> ・ セカンドオピニオンと半相するため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 一つの医療機関の診断だけでは不安があるときがある。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 行ってみた病院があまり良い感じがせず他の病院に行きたくても行けず、パワハラ気味の病院 でも我慢して通わなければならない為。今もそんな感じで我慢して通っています。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 同時期に同じ病気で複数の病院を受診するのは良くないと思うが、一つの病院で受診しても症 状が改善されないこともあるし、治療方法が希望しないものだったりすることもあるので、そ ういう場合は医療費負担が増えるといっても、健康のためにやむを得ないです。患者の意思も 尊重されるべきだから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 知らなかった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 一度いった病院が信用できないときに、他にかかりにくくなるのが気になります。
<ul style="list-style-type: none"> ・ どうしても医者との相性が悪く、別の病院にかかりたい事もあると思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ セカンドオピニオンも考慮してほしいので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ セカンドオピニオンを求めて医者を変えている場合、余計なお世話である。かぜなど軽い症状 で、いろいろ病院を試している場合もあるかもしれないので、ケースバイケースである。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 重複という意味あい曖昧であるので、回答に困るが、セカンドオピニオンという患者側の自 由もあるし、病気の種類によっては複数受診もやむをえないという場合、先々、協会側の不利 益と切り捨てられるのは困るのではないのでしょうか？

くわからないと思う>と回答した方の記載

<ul style="list-style-type: none"> 先日、同科で重複受診をしました。 紹介状を出さず、ここでは診られないからすぐに別の病院へ…と言われすぐに行ったのですが、熱心でない医師の場合そういったことで重複診療になることもあるということを知りました。
<ul style="list-style-type: none"> 目的をもって複数の医療機関を受診していることもあるから。
<ul style="list-style-type: none"> わからない、ではなく「どちらともいえない」。 『3時間待ちの3分診療』では納得のいく受診は無理で、結果的に、自分に合った医師を見つけるための重複受診になるのはある意味仕方がない。患者の声に耳を傾ける、丁寧な診察が増えない限り、解決しないのでは。
<ul style="list-style-type: none"> セカンドオピニオンも主流になってきてもなかなか最初の病院に他でも見てもらうこと告げにくく、紹介状がないため初診料が発生するケースがあるのではないかと思うから。
<ul style="list-style-type: none"> セカンドオピニオンのようなものの受診も含むのでしょうか。 また、どの病院へ行っても同じ受診診断だとしても、信頼できる医師・看護師と出会える等も関係してくるのではないのでしょうか。 処方される薬にしても医師によって違ってくるので、すべての重複受診がダメと言えないとおもう。 お知らせを送るなら「なぜ重複受診をしたのか」のアンケートにした方がいいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 例えばガンなど重篤な病気の場合一つの病院だけでなく他病院に行つて診断をしてもらう事もあると思います。その人にとって必要性があるから重複受診すると思います。重複受診が見られる方に文書でお知らせしても効果はないと思います。医療費を抑える趣旨は分かりますが、逆に文書を発信する手間と人件費、通信費の無駄遣いのような気がします。また、ある意味個人のプライバシーの損害ではないのでしょうか？これは個人の自由だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 自発的なセカンドオピニオンの障壁になる。
<ul style="list-style-type: none"> 文書で何をお知らせするのでしょうか？重複受診をして何がいけないのでしょうか？協会の医療費が上がる！ですか・・・なぜ重複受診をするのか、考えてみないのですか？1番の医師が受診者の納得のいく説明なり、答えなり出してくれなかったからではないのでしょうか？小さな病院では見付けにくい等、気になっていることがあるから、お金がかかるのを承知で2番の医師を求めていくのではないのでしょうか？大きな病院では、最近パソコンへ向かって話をして、私の目を見てくれなかった医師がいました。検査を受けたデータを見て、それから出た答え(?)を打ち込みながら声を出しているだけでした。そんな医師の言葉を受けて、受診したと言えるのでしょうか？けんぽもお知らせに「重複受診をするとけんぽのお金がかかるから、一つをやめましょう」と、記載されますか？けんぽと病院(医師)の関係はどうなんでしょう？病院はお客さんとして患者に来てほしいのではないのでしょうか？根本的なところが、ちがうように思いますが。私が間違っているのかもしれませんが。
<ul style="list-style-type: none"> 紹介状も場合によっては有料のところがあるので、これもよくわからないので疑問である。
<ul style="list-style-type: none"> なぜ重複診療をするのか？そのことを解決すべき。
<ul style="list-style-type: none"> 何度も移動したり状況説明をしたりと面倒だが、重複受診せざるを得ないのは、経過が芳しくなかったり前日の医療機関が休診していたりという理由があると思われるので。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 自身で分かっていることなので、そういった手間にお金を掛ける必要があるのでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 何らかの理由により重複受診をしているので初診料など費用面だけの理由だけではなんとも言えないと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 実際にそうならないとよくわかりません。
<ul style="list-style-type: none"> ・ お知らせすることで何が改善されるのかわからない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 重複受信の文書を提出することにより、転医の際の初診料がかからないとか、紹介状の代わりになるなら、よい取り組みだと思うが、その点を明確にし、実現していただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 内容がよくわからないのでもう少し詳しく説明してほしいです。

問 14-1. 前問にてそう答えた理由を教えてください。

<p>(補足) 問 14. 調査報告研究会での報告内容の一つに「一社一健康宣言」があります。これは事業主と協会けんぽが協働して健康づくりに取り組む事業です。具体的には、まず事業主が健康宣言を行い、社内に周知します。トップが宣言することにより、社内健康づくりに対する理解促進、活動促進を目的としています。協会からは、健康情報ツールを宣言事業所の全社員に提供し、PCから自身の体重や健診結果を入力することによって、健康のためのアドバイス等の様々な情報を得ることができるようにしています。事業所の自発的な取り組みを来たいし、従業員の健康づくりのサポートをいたします。この取り組みについて当てはまるものを選んでください。</p> <p><input type="checkbox"/>よい取り組みだと思う</p> <p><input type="checkbox"/>よくないと思う</p> <p><input type="checkbox"/>わからない</p>
--

〈よい取り組みだと思う〉と回答した方の記載

<ul style="list-style-type: none"> ・ 家族の言うことより、会社で言われた方が、素直に受け入れられることも有ると思うので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費の抑制につながるため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 何らかの強制力や意識付けで、大きく改善できると思われるため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費を抑えることにより、保険料を抑えることに繋がると思うので、良い取り組みだと思えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 定期健康診断だけでなく日ごろからの健康維持に役立つと思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 各自が確実に個人の責任で健康管理ができるから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 予防医療につながると思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 会社をあげてスローガンのようなものがあれば、より健康意識が高まって良い事だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ やはり専門家らのアドバイスが欲しいと思うので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 健康を維持するために、労働環境すなわち時間外労働を含めての見直しが行われるであろうから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 健康になればメリットが増えるため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ ただ、面倒くさがりな人が多いため、わざわざPCから情報を見るかが不明。会社で印刷し、

<p>本人に渡す～なら見てくれると思うので、事業所から印刷できるようにしてもらえればうれしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>会社内で健康にする取り組みが行われることで、会社としても従業員が常に健康であることが利益であるし、協会としても医療費がかからないので利益となる為。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 協会の方からも事業主に健康について働きかけることはとても良いことだし、全社員が健康の情報を得ることができるのは便利だと思います。ただ、現状だと事業主によっては、まだまだ社員に無理をさせてまで仕事をさせていることもあるので、事業主の自発的な取り組みを期待するだけではもの足りないと感じています。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ みんなが健康になる事を悪く思う人はいないと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ パソコンでできたらラクでいいと思います
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 強制的な印象が無ければ・・・。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ よい取り組みだと思いますが、実効性には疑問があります。 大企業など、産業衛生がしっかりした会社などの限定的なものになる可能性があると思います。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>病気になる前に必要な健康診断等に力をいれた方が良くと思うから。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 社内の健康管理の取り組み方法について思案しているところ。協会けんぽのツールで社員が健康のためのアドバイスを得られるなら非常に良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 医療費の減少につながるから。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ よいと思うが、弊社では全く行われていない。被保険者が取り組みたくても、企業（事業主）が興味がなければそれで終わってしまいますので、もったいない。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>社員が健康でなければ、会社も存続しないと思う。その為にも、意識改革から必要だと思う。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 病気を予防することが医療費の削減につながるからです。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 自助努力が必要だから。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 取り組みとしては、よいと思うが、すべての従業員が参加する事が難しい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 積極的に支援すべきである。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 良い取り組みだと思うが、事業所によって温度差が生じるのではないかと危惧する。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 自己管理が、従業員自身はもちろんのこと、事業主としても、安全配慮義務を果たしたことになるため。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ よい取組だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 不摂生等がかかる必要のない病気を抑えられるから。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 健康であれば医療費がかからないし、何よりも健康であることは人生において重要だ。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>健康なくしては、仕事もうまくいかないなので、事業所で事業主が意識を持つことで、健康への意識が高まると思う。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>会社にとっても従業員にとっても有益である。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>トップがそうならないと従業員もついていけないと思うから。</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 健康意識に対する啓蒙。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 過重労働が減ると思われるので。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 職場環境の改善。

<ul style="list-style-type: none"> PC に対応できるのが便利だともう。
<ul style="list-style-type: none"> 心の問題も会社で取り組むことが必要だと思うから。
<ul style="list-style-type: none"> よいとは思いますが PC を使えない人は参加できないのでは？
<ul style="list-style-type: none"> 私の家族の勤務先では、ウォーキングラリーが年 2 回催されていて、出場者は、1 ヶ月間歩数を記録し、全社で歩数を競っている。出場者には参加賞がもらえる。出場したことで、努めて歩くよう意識するようになる。なかなか良い企画だと思っている。その期間だけにとどまらず、いつも意識付けられると良いが、1 ヶ月間だけで辞めてしまう人がおおいだろう。しかし、すこしだけでも、運動の習慣をつけることは大事だと思った。どこの事業所でも、企画していればよいと感じた。
<ul style="list-style-type: none"> 健康づくりのツールの一つになる
<ul style="list-style-type: none"> 健康づくりは個人だけではなかなか難しいから。
<ul style="list-style-type: none"> つつい健康への意識はおろそかにしてしまうため、そのような取り組みがあるととても良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 社員の健康増進に繋がる。
<ul style="list-style-type: none"> 健康管理については、家庭のみならず、事業所内でも様々な取組がなされているのをメディアでも取り上げられているのを見た。 病になる前に職種によってはケアできるのならば、ケンポの費用節約につながるのでは？
<ul style="list-style-type: none"> 必要なことだから。
<ul style="list-style-type: none"> 健康のアドバイスは、色々な視点で意見をもらえることがいいと思うから。
<ul style="list-style-type: none"> 事前、予防としてよい。
<ul style="list-style-type: none"> 健康は本人が管理することが一番だがなかなかできない場合もあるので会社で積極的に管理してくれることは素晴らしいことだと思います。

くよくよいと思う>と回答した方の記載

<ul style="list-style-type: none"> 身長、体重、病歴が情報漏えいするかもしれないから。
<ul style="list-style-type: none"> 一年に一度健康診断を受けているので必要ないと思います。

くわからない>と回答した方の記載

<ul style="list-style-type: none"> 健康づくりに本当に役立つものなのか？ 会社で行う健康診断の項目を見直してはどうか ただの身体測定になっている気がする。
<ul style="list-style-type: none"> 会社の規模により被保険者への待遇が違うから。
<ul style="list-style-type: none"> 労働環境を向上させることのほうが第一の気がする。
<ul style="list-style-type: none"> 健康のアドバイスを受けても 本人次第ですから無理なのは。
<ul style="list-style-type: none"> 手間がかかる。
<ul style="list-style-type: none"> 主旨がよくわからないので。
<ul style="list-style-type: none"> はたして事業主すべてが「事業主と協会けんぽが協働して健康づくりに取り組む事業」として積極的取組みの姿勢をするかどうか微妙だと思います。また事業所の全社員も同様だと思います。

<ul style="list-style-type: none"> ・ あまり他病院との差別化は好きではありません。
<ul style="list-style-type: none"> ・ お医者さんに行ってみないと信頼できるかどうかわからない。紹介状を書いてほしいと言っても嫌そうにされる方は多いので何故か患者が気を使って頂いているって感じです。それでも病気になるのにそんな事に気を使っていると病院に行くのも大変になってしまいます。金額よりも精神的にそんな負担はかけないでほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 通いづらい。紹介状がないと受診できないのでは、なかなか受診しづらい。早期受診ができません。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 根幹部分の改革を努力せずに、はなから利用者に経済的負担を負わせるのはおかしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 長く設備を利用する場合は必要と思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 自己負担・・・本当に緊急性のある患者等ははずすべきかと。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 現状でも既に特別料金がかかるので、さらに自己負担まで徴収することはやり過ぎだと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 何故そんなにお金を取る必要があるのか解らない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 患者の自由意思を損ねる。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 大学病院に受診するのはガンなど重篤な病気になり、専門医にいろんな診断結果を得るためを受診するという趣旨があると思います。これ以上特別料金の負担がかかると病院を複数受診することが難しくなり、専門医の診断を受診することができなくなる。
<ul style="list-style-type: none"> ・ マイナス補てんのためならば、致し方ないと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 結果的に大・小の病院で同じ様な検査を受ける事になるので、患者にとっては、負担になると思う。心身ともに。
<ul style="list-style-type: none"> ・ なぜ、誰もが平等に受けることができるのでしょうか？医師不足でたいしたことない患者が来ると、迷惑でお金を払える人でないと、みてあげないということですね。重病患者とたいしたことのない患者、・紙一重だと思いますが。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費が向上している中で、自己負担額がこれ以上増えると個人としては厳しいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 個人の負担が増えるのできついです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 大病院も診療所も平等に扱うべきである。
<ul style="list-style-type: none"> ・ そもそも大病院なら紹介状が必要という意味がわからない病気の人を治すのが先生じゃないのかと思う。紹介状＝貧乏人（紹介状のお金がない）やコネがなければ大病でも病院にいけないことと一緒にこんな仕組みはおかしいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ なぜ自己負担を設けようとしているのか分からない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 求められる負担金についての使途、目的を知りたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 患者からは、信頼できる医療機関で受診したいのに、高額の特設料金の初診料があり全額自己負担とは、如何なものか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域医療何とかという制度はあるが、時にはこれは緊急性が高いのではと思い、大病院を受診することはいけないことなのだろうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 希望があれば最初は自分の意思で大学病院でも自由に病院を選択し受診後、状態に応じて地元の病院に変更すれば良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 大学病院でしか受けられない検査の為に行ったので、初診料をとられるのはおかしいなと思う

てしまいました。
<ul style="list-style-type: none"> 何らかの症状や理由があり熟慮のうえ受診を選択しているので。弱者を苦しめるような負担制度は慎重にすべきと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 個人の負担が大きい。
<ul style="list-style-type: none"> 保険者は平等でない気がするから。
<ul style="list-style-type: none"> 現在の特別料金もなぜ徴収されるのか？個人病院行かずに直接大病院に行った事のペナルティのよう。更に負担が増える理由は？
<ul style="list-style-type: none"> 「紹介状を持たずに大病院に受診した場合」、なぜ自己負担が必要なのか理由が分からない。
<ul style="list-style-type: none"> 消費税が上がり、家計の負担ばかり増えるのは、困る。
<ul style="list-style-type: none"> 受診や早期予防等を拒否されているのと同じであり、賛成できない。
<ul style="list-style-type: none"> 医療費の膨張が家計を苦しくしそうです。これ以上自己負担を背負えない。
<ul style="list-style-type: none"> 特にがんなどの重い病気では、患者側にも病院を選ぶ権利があると思う。ただし、軽度の症状で大病院にかかる人については、5000円くらいはとってもよい。
<ul style="list-style-type: none"> 医療費が高くなると、体調の異変に気が付いていても、病院に行くことに慎重になるため発見や治療が遅くなると思うため。
<ul style="list-style-type: none"> 複数受診をなくす方向に社会が動くために、課金をしているようにしか思えない。もしも緊急の場合、設備のより整った病院での適切な判断をするための情報量が命運を左右するとしたら、それも払えない者はいけないことにならないか？
<ul style="list-style-type: none"> 高い為。
<ul style="list-style-type: none"> 現在の特別料金のみで良いと思う。個人病院で原因がわからず大病院を頼るケースが多いと思われるので、「一定額の自己負担」を求められるのであれば、もう少し個人病院のレベルを上げて欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 自己負担を増やすことは、患者にとってマイナスだと思うから。また、この情報を知らない方もいると思うから。
<ul style="list-style-type: none"> 無償にしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ただでさえこれからお金がかかるのに見てもらうために払わなければならないシステムが納得いかない。

<2,000円程度>と回答された方の記載

<ul style="list-style-type: none"> 賛否両論と思いますが、私は悪くないと思います。ある程度切り分けしてもらってから見てもらった方が、診断も早そうなので。
<ul style="list-style-type: none"> 現行では、一般病院で初診料を払い、紹介状を発行してもらうことと、実質的な自己負担額に優位を感じない。自己負担額を引き上げることで、安直な利用は減少する。ただし、経済弱者へは、別途免除が必要。
<ul style="list-style-type: none"> 特別料金だけで良いとも感じるが医療費がかさんで保険料に負荷がかかっているのであれば、一定額の自己負担は致し方無いと感じます。
<ul style="list-style-type: none"> 大病院にかかるべき人がかかれるようにするためにいいことだと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 自己負担を求められたときにはびっくりしましたが、一度きりなので、今後はかかりやすいの

で、いいと思います。
・ 要らない制度だと思えます。
・ 自己負担をしてでも受診が必要なのであれば仕方ないと思えます。
・ 緊急の場合等は含まれないことが必要ですし、事前に周知されてからの開始が望ましい。
・ 大病院くらい安心のできる、腕のいい町医者を知る仕組みを用意したほうがいい。
・ あまりにもささいな事で受診することを防ぐ意味で、良い事だと思えます。
・ しっかりと周知してからならやむをえないと思う。特に高齢者が大した病気でもないのに来ているから。
・ 大学病院等と、一般開業医とのすみわけを行い、高度な医療、先進医療は大学に、そうではなく、普通の風邪や血圧などは、近医で診てもらって…で、ちゃんと、病院の役割分担をすること、また、医療費の削減につながるようなシステムづくりがあったほうがよいと思う。
・ 紹介状や特別料金は協会健保の医療費負担の点数になるのですか？
・ 大病院を受診しなくてもすむような症状の人でも、大きい病院が安心できると言って、わざわざ受診している人もよく見る。病院はその規模によって使い分ける必要があるということ、自覚するために、自己負担があってもよいと思う。
・ 自己負担を求めないと、軽い症状でも誰でも大病院を受診して本当にそこでの治療が必要な患者に迷惑がかかる。

<5,000円程度>と回答された方の記載

・ 機能別の病院機能の一助にはなるかもしれない。
・ 本来大病院でしか治療できない人が後回しにされる恐れがあるので、一定以上の自己負担は必要だと思う。
・ 高すぎると困るが、大したことない症状で病院に来る人が減るのであれば、実施してよいと思う。
・ 本当に高度医療が必要な人が受診できるような制度にするべき。
・ 紹介状があれば1人にかかる受診時間が格段に短くなるので、後に続く人の待ち時間も短くなるので良いと思えます。
・ 安易に大病院へ患者が来ることで、重症患者が待ってしまうこと。医療費の増加等が挙げられる。
・ 大病院は、待ち時間が長い事が多いため、高度な医療が必要な患者に限定したほうがよい。
・ 受診抑制に繋がる。

<10,000円程度>と回答された方の記載

・ なぜそのようなことをするのか？
・ 大病院は、混雑がひどいのでその抑制になると思うから。

<その他>と回答された方の記載

・ 緊急性があっても救急車を呼ばずに対応が出来るのであれば、救急医療側からもメリットがあ
--

るので自己負担は全てではないと思う。
・ 再診者及び救急搬送者以外が全額負担になることにより、大病院の受診者が減り、大病院の専門性の向上につながると思う。
・ 医師の負担、待ち時間の短縮等により紹介状を持たないひとをできるだけ受け入れないのはわかる。ただ、個人病院での診察に不安を感じ、大きい病院で診てもらいたいという人もいるのも事実（個人病院ではなんともないと言われたひとが、大病院で診てもらったらガンだったとの話も聞くことがある）紹介状がなくても個人病院での受診期間により（完治しない・具合が全くよくなる等の場合）自己負担がなくても受診できる特別枠を設けてほしい。
・ そんなに大きな病気ではないのに病院にくる人の病気を特定として、その方から特定料金をとればいいのか？
・ 何のための自己負担金なのがよく理解できません。
・ 救命救急とその他を分けるべき。
・ 仕方がないとは思いますが。

問16. 協会けんぽに対するご意見・ご要望等がございましたら、ご自由にご記入ください。

・ とくにありません。
・ 健康診断でがん検診等を義務化するよう働きかけて行って欲しい。
・ 子どもというと、乳幼児のこのみが話題になるが、中高生へのケアがなさすぎるように感じます。
・ 今回のアンケートでは知らないことが多かったので、もっと情報を発信していく必要があるのではないかと感じました。
・ よくソフトボール大会（ボーリング大会？）とかの行事がありますが、いらないのでは？
・ 予防医療にもっと力を入れてほしい。
・ いつも進歩がみられてとても良いと思います。ロータリーの事務局を兼務していて、研修会が最近水曜が多いので参加できていません。個人的な事で申し訳ございません。宜しく願い致します。
・ 高齢化が進んで医療費が上がっている事は本当によく分かります。 でも、医療費の支払いも税金も上がっているんです。その上に、お医者さんの顔色を伺いながら病院に行っている事実もわかってほしいです。 もう少し病院を変更する時の手続きを、事務的にできるようにしてほしいです。
・ 海外にいた時、通常診療はマンションの一室のような簡素な場所で行うが、手術や出産などは大病院で行われるが、それもホームドクターがその病院に来て自ら行い、とても安心だった。 日本の医療は閉鎖的で他者を排除する、つまり患者は二の次の体制がいつまでも変わっていないと思う。
・ 病気も色々あって 線引きが難しいですね。
・ いろんな情報、受診結果の見方や社会保険料はどのように使われているか、助成金のいろいろなど、わかりやすいイラストを含んだ説明文で掲示できるものをHP上からDLできるようにしてほしい。

<p>自分でも掲示物を作ったりもするが、やはり専門ではないので曖昧な箇所が出てきてしまうので。</p>
<ul style="list-style-type: none"> 健康に関する様々な取り組みをされているということがわかったので良かったです。自分もこれから協会けんぽの情報に敏感になって、活用していきたいと思いました。
<p>みんなが知って得する情報をCMなどを使い教えてくれると周りも喜んで納めてくれると思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> 取るばかりで取れる情報はこちらから電話をかけて聞かないと解らないようなやり方ではなくもっと分かりやすくもっと親切にすると良くなっていくとおもいます。
<ul style="list-style-type: none"> 便利に使える利用方法をもっと教えて欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 国民が健康になるよう、本格的に取り組むべき。
<ul style="list-style-type: none"> 特になし。
<p>医療費を抑えるために工夫されているのはよくわかりますが、重篤な病気になった人の気持ちを最優先で考慮して、その人が納得のいく医療の提供を受けられるようにしてほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> いろいろな取り組みをしていただき、よりよいものにしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ホームページのリニューアルには気付いていせんでしたが、定期的に見ています。その月にあった健康によい食べ物や過ごし方、対策法があってわかりやすいです。特に今は伝染病とかもいろいろあるので、自分のできることがわかれば少しでも安心できます。
<ul style="list-style-type: none"> <u>治療から予防医学へ変化しつつある現在、医療費の削減に向けて協会けんぽの役割は大きい。</u>これから、企業はどのような取り組みをすべきか、個人としてはどうか。いろいろなアドバイスをお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> 特になし。
<p>暇だから来ている高齢者が非常に多く、週末しか時間のない私たちにとって、通院はかなりの時間を要している。また、医療費についても若年層にかなりの負担がかかることが予想され、</p>
<ul style="list-style-type: none"> 不安を感じる。軽度の高齢者の診療については保健所を利用したり、費用の負担を見直すなどしなければ、日本の将来は見えません。海外での医療費の負担と比較し早い対応をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> 病気になってからでは遅いので、病気にならない、なりにくい、予防医学を進めて欲しいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ちらしなどで、けんぽの取り組みを配ってくれるともっと、国民の近くに感じれるようになると思います。
<ul style="list-style-type: none"> 病院の受診が少なかった人には、何か還元があれば良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> がっかりです。
<ul style="list-style-type: none"> どんどん改善を続けて下さい。まだまだ周知が足りない気がします。
<ul style="list-style-type: none"> 今後、保険料の値上げ等がなくなるよう期待したい。
<ul style="list-style-type: none"> 毎回勉強になることが多いです。けんぽは生活になくてはならないので個人的にももっと知識を深めないといけないなと感じました。
<p>支部に電話をして、電話に出た方により違う回答のことがあったと前職で聞いたことがあり（内容は私は存じ上げなくて恐縮ですが）、社員教育、また、お客様からの問い合わせ対応の電話を受ける方は、しっかり、共通見解、共通のルールを身に付けてほしいです。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・ 現役世代の加入者にメリットがある仕組みにして欲しい。
<p>保険の仕組みについて、理解する場があまりなく、また疑問に思うことがあっても、答えてくれる機会もあまりないので、協会から、その時々でいろんな情報が提供されるのはありがたいです。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費を押さえている保険者には何か還元できる仕組みを作ってください。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療費抑制や健康増進などについて啓蒙活動を続けてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 患者の立場から言えば、医者との信頼関係が増すように、医者を教育してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ ジェネリック薬品を使用しているが、先発薬と本当に安くなっているのか不明。後発品加算等プラスでいろいろ加算が掛かって変わらないのではと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 市町村との国民健康保険と健保協会の療養費の精算も積極的に是非やっていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし。
<ul style="list-style-type: none"> ・ このメールでいろいろな取組みをしていることを知りました。モニターになっていなかったら全く知らないことでした。もっとPRしないともったいないと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 申請書も24時間対応のコンビニで、申請が受けられるは、助かります。 別件ですが、退職した後の任意継続と国民健康保険との加入に関する事がわからなくて困っています。 この制度を利用すれば、退職して再就職するまでは再就職先の保険を使えるということでしょうか？それとも、なんらかの条件を満たしていなければ利用できないということでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・ 今後の医療費の増加を抑制することは大変関心があります。 早期受診、メタボ、がん検診等 国 都道府県 健保関係など 大変熱心に取り組まれておられますが 例えば家の子供たちの若年などは 検診の内容も簡素で仕事の休日の土日しか医療機関に受診できません。 あらゆる立場のかたが公平に医療に低負担で受診できるような改善を 求めます。よろしく願いいたします。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 大きな病院にかかるというのは結構疲れます。通院しやすいシステムになるといいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 両親が高額所得者です。健康にもかかわらず、両親の扶養になっている子供が多くいます。高齢者で年金は減額されても扶養の範囲を少しオーバーしただけで高額な介護保険料を徴収される人もいます。とても不公平だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 様々な情報を、さらに発信していただくと良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 健康増進のためにスポーツ大会など主催してはどうでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療制度、医療保障は現在の日本の人口や寿命、経済、雇用、所得、公的保証等の関係等、十分に関係機関との連携で、方策を決めてほしい。そのため、協会けんぽは実施部門の役割だけでなく、利用者の意見等を十分聞く広聴制度を充実して、その内容を関係機関等に提言していただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・ アンケートを通じて学べることもあり、知識が増えました。
<ul style="list-style-type: none"> ・ いろんなケースがあって大変だと思いますが、よろしく願い癒します。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 協会けんぽの財政再建をいつも願っています。赤字財政と聞いております。そこを重点的に、健全な運営ができるようお願いしたいと思います。若者（20代～40代）だけが負担をさせられるのは、不平等と感じています。また、運営している協会けんぽの責任もあります。高齢化

社会・医療の発展に伴い、「それはしょうない」では、若者も増えないし、今後の日本が不安でたまりません。今後の改善策・工夫等をお願いしたいと心から思います。

- ・ 情報公開を積極的にやってほしい。
- ・ もっとけんぽに足ししてのPRをすべきだと思います。特に私たち主婦は社会情勢がよくわかりません。もう少しいろいろなところで何かしらのメッセージをお願い致します。又内容も簡単分かりやすく簡潔をお願いしたいし、できればもう少し私たちの意見も取り入れてもらえる機会を作ってほしいと思います。

アンケートフォーム

モニターアンケート調査

平成26年9月

企画グループ

協会けんぽモニターアンケート調査

◆ 支部における新しい取り組みについてお聞きします。

問 1. 保険証は会社を退職する日までしか使用することができません。このことをご存じでしたか。

例) 8月10日退職の場合は、10日は使用できますが、11日以降は使用できません。

- 知っていた
- 知らなかった (初めて知った)

問 2. 退職日後に退職した前の会社の保険証 (以後「旧保険証」という) を使って病院 (薬局) に通院 (入院含む) したことはありますか。

- 通院したことがある
- 通院したことはない
- わからない・覚えていない

問 3. 退職後に旧保険証を使用した場合は、後日、旧保険者から「7割分を返してください。」という主旨の通知が来ます。7割分を支払った後に、現在加入している保険者 (以後「現保険者」という) に請求すると7割分が戻ってきます。この仕組みをご存じですか。

※この場合は療養費支給申請書として申請します。

- 知っていた
- 知らなかった (初めて知った)

問 4. 問 3 の仕組みでは加入者がまず、旧保険者に7割分を支払った後に、現保険者に7割分を請求するため、支払い金額が高額になる場合等は一旦支払うことが困難な場合があります。この問題を解決するために、協会けんぽ A 支部では、平成 25 年度にパイロット事業として「保険者間で医療費の精算ができる仕組み」を構築し実施しました。これにより、加入者は書類を記入するだけで支払いは不要になります。このことについてどう思いますか。(当てはまるものすべて)

- 7割分を一旦支払う必要がないため加入者にとって便利である
- 保険者にとっても不良債権がなくなるため便利である
- A支部だけでなく全国で実施できるようにするべきである
- よくわからない
- その他

()

◆ ここからはリニューアルした申請書についてお聞きします。

問5. 協会けんぽの申請書が7月からリニューアルしたことを知っていましたか。

- 知っていた
- 知らなかった (今回初めて知った)

問6. 前問にて「知っていた」と回答した方にお聞きします。

どのように知りましたか。(当てはまるものすべて)

- 7月より前に協会のHPを見て知っていた
- 7月以降に協会のHPを見て知った
- 協会けんぽ配信のメルマガにて知った
- 協会けんぽ支部の広報誌を見て知った
- その他 ()

問7. 新しい申請書について何かあればご自由にお書きください。

問8. 申請書や申請書の書き方の記入例は、セブンイレブンのコピー機から入手(有料)することができますがご存じでしたか。

- セブンイレブンのコピー機から入手したことがある
- 知っているが、セブンイレブンのコピー機から入手したことはない
- 知らなかった

問9. 前問にて「コピー機から入手したことがある」を選んだ方にお伺いします。セブンイレブンのコピー機を利用した理由を教えてください。(当てはまるものすべて)

- 自宅等にプリンターがなく申請書をプリントアウトすることができないため
- 支部窓口等に申請書を取りにいくのが面倒なため
- 急いで申請書を提出したいため
- その他 ()

問10. 現在、申請書を入手することが出来るコピー機はセブンイレブンのみに置かれていますが、今後他のコンビニエンスストアでも利用できるよう拡大した方がいいと思いますか。当てはまるものを1つお選びください。

- 他のコンビニエンスストアでも利用できるようにしてほしい
- セブンイレブンだけで十分である（現状のままでいい）
- 縮小（廃止）すべきである
- わからない

問11. コンビニでコピー機を利用して申請書を入手することができることについてご自由に意見をご記入ください。

◆ ここからは協会の取り組みについてお聞きします。

問 1 2. 協会では初めての試みとして、平成 26 年 5 月 14 日に「第 1 回 協会けんぽ調査報告研究会」を開催しました。目的は、協会本部及び支部における健診、レセプトデータ等の分析成果や重複受診等、データヘルス計画にかかる取り組みに関する報告会を開催し、当該事業に関する取り組み及びその成果について広く発信することを目的としています。本報告会が行われたことをご存じでしたか。

- 知っていた
- 知らなかった（初めて知った）

問 1 3. 調査報告研究会での報告内容の一つに「重複受診に関する分析」があります。同じ病気で、複数の医療機関にかかると、患者さんにとっていろいろなデメリットが生じます。例えば、転医するたびに「初診料」がかかります。大病院だった場合は、紹介状がないと特別料金が加算されることもあります。協会にとっても医療費が増える一因となるため、重複受診が見られる方に文書でお知らせをしています。この取り組みについて当てはまるものを選んでください。

- よい取り組みだと思う
- よくないと思う
- わからない

問 1 3-1. 前問にてそう答えた理由を教えてください。

問 1 4. 調査研究報告会での報告内容の一つに「一社一健康宣言」事業があります。これは事業主と協会けんぽが協働して健康づくりに取り組む事業です。具体的には、まず事業主が健康宣言を行い、社内に周知します。トップが宣言することにより、社内健康づくりに対する理解促進、活動促進を目的としています。協会からは、健康情報ツールを宣言事業所の全社員に提供し、PCから自身の体重や健診結果を入力することによって、健康のためのアドバイス等の様々な情報を得ることができるようになっています。事業所の自発的な取り組みを期待し、従業員の健康づくりのサポートをいたします。この取り組みについて当てはまるものを選んでください。

- よい取り組みだと思う
- よくないと思う
- わからない

問 1 4 - 1. 前問にてそう答えた理由を教えてください。

◆ ここからは医療保険制度についてお聞きします。

問 1 5. 大病院といえばどのような病院をイメージしますか。(当てはまるものをすべて)

- 市立病院、県立病院
- 大学病院
- 外来の受付は午前中だけである
- 1つの診療科だけではなく、複数の診療科がある
- 待ち時間が長い(概ね1時間以上)
- 専門性が高い
- 料金が安い
- 最新の医療機器・医療設備が整っている
- 診察時間が短い
- 診察のたびに担当医が変わる
- 救急患者を常に受け入れてくれる
- その他()

問 1 6. あなたは、過去5年程度の間にも他の病院・診療所からの紹介状を持たずに大病院に受診したことがありますか。

- 受診したことがある
- 受診したことがない
- 覚えていない

問 1 6 - 1. 前問にて「受診したことがある」と回答した方にお聞きします。

紹介状を持たずに大病院に受診した理由をお答えください。(最も当てはまるもの1つ)

- 大きい病院の方が安心感があるから
- 大病院の方が家から近いため
- 診療所や小さい病院よりも気軽に受診しやすいため
- 家族・知人等に薦められて

その他（ ）

問 17. ベッド数が 200 床以上の病院では、紹介状を持たずに受診した場合、初診の際に初診料に加え、追加で「全額自己負担の特別料金」が課されることがあります。平均徴収額は約 2,000 円です。このような制度があることを知っていましたか。

知っている

知らない（初めて知った）

問 18. 現在、厚生労働省の諮問機関である社会保障審議会医療保険部会では、紹介状を持たずに大病院に受診した場合、前問の「特別料金」に加えさらに、一定額の自己負担を求めることを検討しています。この自己負担額については、どれくらいなら容認できますか。当てはまるものを 1 つお選びください。

自己負担を求めるべきでない

2,000 円程度

5,000 円程度

10,000 円程度

その他（ ）

問 18-1. 前問の「一定額の自己負担を求めること」について、ご自由に意見等をご記入ください。

問 19. 協会けんぽに対するご意見・ご要望等がございましたら、ご自由にご記入ください。